

報道発表資料

令和7年8月6日 独立行政法人国民生活センター

## 相談解決のためのテスト実施状況(2025年度第1四半期)

2025年度第1四半期 $(4月\sim6月)$ は、消費生活センター等からの依頼に基づいて、29件の商品テストを実施しました。

## 1. 実施件数の年度別推移

-	10011 PP 1 1 1							_
	年度	2020	2021	2022	2023	2024	2025(※)	
	件数	154	182	130	114	112	29	

<sup>(※) 6</sup>月末日までの累計

## 2. 商品分類別実施件数

商品分類	食料品	住居品	光熱 水品	被服品	保健 衛生品	教養 娯楽品	車両・ 乗り物	土地・ 建物・ 設備	その他	計
件数	1	13	0	3	4	6	2	0	0	29

<sup>(※)</sup> 第1四半期の実施案件の分類

## 3. 商品テスト結果の概要一覧

\*掲載されている商品テスト結果は、消費生活センター等が行う商品に関する消費生活相談処理を支援するため、依頼に基づいて実施したものです。詳細についてはお問い合わせいただいても回答致しかねます。

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
1	蜂蜜	「純粋」と表示されて	苦情品及び苦情同型品に異性化糖が添加された可
		いる蜂蜜を購入した	能性は低いと考えられた。販売者は一般社団法人
		が、品質が疑わしい。	全国はちみつ公正取引協議会が公開している会員
		表示に問題がないか調	名簿に掲載されていないが、「はちみつ類の表示に
		べてほしい。	関する公正競争規約」及び同施行規則に照らす
			と、組成基準7項目を満たしていることから、「純
			粋」と表示する上での問題はみられなかった。
2	オーブンレンジ	オーブンレンジの電源	苦情品は、庫内の水分が金属パネルの合わせ面の
		が入らなくなった。電	隙間を経由して底面の基板まで浸入し、基板の一
			部の腐食に至ったものと考えられた。このため、

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
		源が入らなくなった原	電源は入るものの、センサーの温度値や動作状況
		因を調べてほしい。	を適切に読み取ることができず、エラーとなって
			動作しなかったものと考えられた。なお、庫内の
			水分は、庫内に液体をこぼしたことや調理時の蒸
			気が凝結して溜まったこと等により発生した可能
			性が考えられた。
3	電気炊飯器	電気炊飯器を使用して	苦情品は、外ぶたの中にある圧力調整に使用され
		いたところ、エラーコ	るソレノイドが故障して動作しなくなったため、
		ードが表示された。メ	センサーがふたの状態を正常に検知できずエラー
		ーカーに問いあわせた	を表示していた。ソレノイドが故障した要因につ
		ところ、ふたの交換が	いては、単体故障のほか、圧力調整部のピンの先
		必要と言われた。エラ	端カバーに裂けがみられたことから、炊飯の際に
		ーコードが表示された	この部分から高温の水蒸気が入り込んだことによ
		原因を調べてほしい。	る影響を受けた可能性が考えられた。
4	豆乳ブレンダー	豆乳ブレンダーを使用	苦情品は、動作開始後の加熱の段階で、ヒーター
		すると、動作が途中で	の過熱保護のためのサーモスタットが作動したこ
		停止する。交換後の商	とによって電源が遮断され、動作が停止してい
		品も同様だった。商品	た。また、苦情品と苦情同型品は、消費電力やヒ
		に問題がないか調べて	ーター抵抗値に大きな差がなかったが、通電直後
		ほしい。	の内容器に入った水の温度上昇に差がみられ、熱
			の伝わり方に差があるものと考えられた。これに
			よってヒーターの周辺の温度上昇にも差が生じ、
			加熱途中でサーモスタットが作動する一因となっ
			ていると考えられた。これは、内容器とヒーター
			部の接合の状態や、サーモスタットの固定状態、
			各部品の個体差等といった商品の製造、組立工程
			に原因がある可能性が考えられた。
5	フライパン	フライパンを使用中に	苦情品及び苦情同型品は、フライパンの取っ手取
		取っ手に火がつき焼損	付部の上下が開放され底がないため、コンロに対
		した。商品に問題がな	してフライパンの位置がずれたり、火力が強い場
		いか調べてほしい。	合など、フライパンの底面からはみ出した炎によ
			って、取っ手先端のゴム部分が焼損する可能性が
			考えられた。なお、参考品の取っ手の取付部は底
			が覆われており、炎が接しにくい構造であった。
6	電子レンジ調理器	電子レンジ調理器を半	苦情品は、洗浄の際などに本体に設けられた穴か
		年ほど使用したとこ	ら本体内部に浸入した水分が、電子レンジでの加
		ろ、調理器の温度が上	熱の際、プレートの温度上昇の妨げになったもの

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
		がらなくなった。商品	と考えられた。苦情品の取扱説明書には、丸洗い
		に問題がないか調べて	が可能な旨の記載が見られたが、本体内に浸水し
		ほしい。	た場合には製品破損の原因となる旨の記載も見ら
			れた。丸洗いをした場合、本体内部に水が浸入す
			る可能性が考えられ、浸入した水は自然乾燥では
			十分に除去されないことから、洗浄等に関する注
			意表示や本体の構造等に改善の余地があるものと
			考えられた。
7	セラミックファン	セラミックファンヒー	苦情品は、発熱体への電力供給をオンオフするリ
	ヒーター	ターを数年ぶりに使用	レー内部の接点間に異常が生じ、接点が異常発熱
		したところ、発煙し、	したことで、リレーおよびその周辺の焼損や発
		変形した。商品に問題	煙、筐体(きょうたい)の変形に至ったものと考
		がないか調べてほし	えられた。なお、当該リレー接点の温度が上昇し
		V'o	た原因は、使用および経年による劣化、もしくは
			使用中に偶発的な故障が発生した可能性が考えら
			れたが、焼損が著しく、明確な故障原因の特定に
			は至らなかった。
8	加湿器	加湿器の内容器底面の	苦情品の内容器底面には、加湿の際に生じた水道
		コーティングがはがれ	水の蒸発残留物が堆積していたと考えられ、コー
		た。商品に問題がない	ティングの剥離もなかったことから、商品に問題
		か調べてほしい。	は見られなかった。
9	椅子	組み立て式の椅子を使	苦情品は、使用過程で着座による負荷や水平方向
		用していたところ、脚	の動きが繰り返されることによって脚を固定する
		が1本外れた。脚が外	ねじが緩み、最終的に脚が外れたものと考えられ
		れた原因を調べてほし	た。また、相談者が使用していたものと同型の樹
		V v₀	脂製マット上で水平移動させると、マットとの摩
			擦によって脚が引っかかるように振動する様子が
			みられたことから、マットを使用することによっ
			てねじの緩みが促進された可能性が考えられた。
			なお、苦情品は、脚を固定する金具と脚の接続部
			との間に隙間がある状態で組付けられる構造であ
			ったが、別途購入した苦情同型品の脚の接続部に
			は、金具との隙間を埋めるようにステープルが取
			り付けられており、緩み防止対策が図られている
			ものと考えられた。
10	カーテン	通信販売で購入したカ	苦情品のカーテンの遮光率を JIS L 1055 の試験方
		ーテンの遮光性が疑わ	法により調べたところ、99.98%であり、販売サイ

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
		しい。商品に問題がな	トに記載された「1級遮光(99.99%以上遮光)カ
		いか調べてほしい。	ーテン」の値を満たしておらず、一般社団法人日
			本インテリア協会が定めるカーテンの遮光等級に
			おいては2級相当であったことから、景品表示法
			上問題となるおそれがあった。なお、苦情品の縫
			付けタグには、家庭用品品質表示法に基づく繊維
			製品品質表示規程に定められた、繊維の組成、家
			庭洗濯等取扱方法、表示者名等の付記の内、繊維
			の組成に関する記載はみられなかったことから、
			同法上の問題となるおそれがあった。
11	カーテン	約6年間使用したカー	白色の粉状の異物は、苦情品の裏の繊維が外部か
		テンの裏面に白い粉が	らの紫外線(太陽光)等により脆化し、破損して
		生じた。白い粉が何か	生じた可能性が高いと考えられた。
		調べてほしい。	
12	AC アダプター	AC アダプターを振ると	苦情品は栓刃と内部基板を接続する配線を覆う樹
		異音がする。異音の原	脂部分が割れ、その破片が内部で動いた際に筐体
		因を調べてほしい。	と接触して音が発生していたものと考えられた。
			なお、当該部位が割れた原因は、製造時に部品を
			取り付けるためのねじへ加えた締結力が強すぎた
			ことが一因と考えられた。
13	使い捨て手袋	使い捨て手袋を使用し	苦情品に付着していた液体はシリコーンを主成分
		ようとしたところ、内	とするものと考えられ、デカメチルシクロペンタ
		側がべたついていた。	シロキサン、ドデカメチルシクロヘキサシロキサ
		べたつきが何か調べて	ンと推定される成分が検出された。また、黒色の
		ほしい。	異物はけい砂である可能性が考えられた。
14	使い捨て手袋	使い捨て手袋を使用し	苦情品の手袋に付着していた異物にルミノール発
		ようとしたところ、血	光試薬による化学発光はみられず、血液である可
		痕のようなものが付着	能性は低いと考えられた。
		していた。付着物が血	
		痕かどうか調べてほし	
		<i>V</i> '0	
15	レギンス	着圧をうたったレギン	苦情品にみられた破れとされたものは、着用に伴
		スを着用したところ破	う伸縮による編目の変形と、生地の縫製部分から
		れた。商品に問題がな	のポリウレタン糸の滑り抜けにより生じたものと
		いか調べてほしい。	考えられた。また、モニター試験では、程度の差
			はあったものの、苦情品と同様に正中線に沿った
			縫い目付近で、編目の変形やポリウレタン糸の滑

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
			り抜けといった現象が再現していたことから、こ
			れらは苦情品単体の現象ではなく、商品の製法に
			由来する問題と考えられ、伸縮する際に力が集中
			すると考えられる縫い目部分の改善が望まれた。
16	補正下着(ブラト	フリーサイズの補正下	苦情品は、公式通信販売サイトに表示されたサイ
	ップ)	着(ブラトップ)を購	ズは満たすものと考えられ、幅方向に伸ばすのに
		入したところ、着用で	力を要したものの、相談者の申し出のサイズに補
		きないほどサイズが小	正したトルソーに着せることが可能であった。な
		さいと感じた。表示に	お、苦情品の縫い付けラベルには繊維の組成及び
		問題がないか調べてほ	家庭洗濯等取扱方法が表示されていたが、表示者
		しい。	名及び連絡先の付記がなく、繊維の名称を示す指
			定用語に商標以外の用語が付記されており、家庭
			用品品質表示法上問題がある可能性があった。
17	補正下着(レギン	フリーサイズの補正下	苦情品は、調べた範囲ではあるが、販売サイトあ
	ス)	着 (レギンス) を購入	るいは縫い付けラベルにフリーサイズと表示がさ
		したところ、着用でき	れた衣服圧効果をうたうレギンスの中でも、特に
		ないほどサイズが小さ	着用がしづらい商品とまでは言えないと考えられ
		いと感じた。表示に問	た。一方で、フリーサイズと表示がされた衣服圧
		題がないか調べてほし	効果をうたうレギンスは、商品によって寸法はま
		V v₀	ちまちであり、同じ幅まで引き伸ばす力も異なる
			可能性が示唆された。なお、苦情品の縫い付けラ
			ベルには繊維の組成が表示されていたが、繊維の
			名称を示す指定用語に商標以外の用語が付記され
			ており、家庭用品品質表示法上問題がある可能性
			があった。
18	ヘアドライヤー	ヘアドライヤーを使用	苦情品から採取された破片は、筐体を組付けるた
		していたところ、内部	めのツメが破損し脱落したもので、その破断面の
		の部品が破損した。破	様子から、組付ける際などに過大な負荷が加わ
		損した原因を調べてほ	り、受け側のツメに生じた亀裂が、使用過程にお
		しい。	ける振動等によって伸展し破断に至ったものと考
			えられた。なお、苦情品のファンは吹出口から見
			て左側のブレードの内側が2カ所で一部欠損して
			おり、新品の苦情同型品2個についても位置は異
			なるものの同様に欠損部がみられた。これらのこ
			とから、苦情品のファンのブレードは使用前から
			一部欠損していた可能性が考えられたが、その時
			期や原因の特定はできなかった。

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
19	口腔洗浄器	口腔洗浄器の電源が入 らなくなった。電源が 入らなくなった原因を 調べてほしい。	苦情品は、USB 差込口と USB ケーブルの間に水等の液体が介在した状態で充電、保管したことで緑青が発生し、端子同士の接触が不十分となって適切に充電されず、最終的にバッテリーの電力が枯渇して電源が入らなくなったものと考えられた。USB端子の腐食や中央の LED が点灯しない原因としては、防水キャップの勘合不足等による端子への水の付着およびそこから内部へ水が浸入したことによる影響が考えられた。
20	電気蓄熱式湯たんぽ	電気蓄熱式湯たんぽの コードを本体から抜い たところ、本体が破裂 して太ももと手首をや けどした。商品に問題 がないか調べてほし い。	苦情品は、内容液の温度を制御するサーモスタットが腐食や破損により動作しなくなったことで、 内容液の温度が上昇し続け異常な高温状態となって蒸気が発生し、内圧が上昇して破裂に至った可能性が考えられた。
21	電動爪削り	電動爪削りを使用した ところ、爪が削れなか った。商品に問題がな いか調べてほしい。	苦情品は外観に変形や打痕等の異常はみられず、 苦情品、苦情同型品について、手の模型とつけ爪 (ネイルチップ)を用いた爪削りテストを行った ところ、動作に異常はみられなかった。しかし、 カッターが本体表面(金属枠)より奥まった位置 に配置されているため、指の先端部からある程度 爪が突出するまで伸びた状態でないと、カッター まで爪が届かないため、爪を削ることができない 構造であった。
22	USB ハブ	USBハブを自動車内で 使用したところ、発煙 し溶けた。発煙した原 因について調べてほし い。	苦情品は、カーチャージャーに差した状態で、隙間に入った異物や、他の USB ポート、カーチャージャー内部で短絡等による発熱が起こり、その発熱の影響で苦情品コネクタ部の樹脂が溶融した可能性が高いと考えられた。
23	パソコンの AC ア ダプター	購入して数カ月でパソ コンの AC アダプター のコードの被覆がはが れた。被覆がはがれた 原因を調べてほしい。	苦情品のコードは、ブッシュとの境目から曲がり癖がついており、その部分で被覆が裂けていた。また、コード内部の電線にも曲がり癖がついていたものや、素線に断線がみられたことから、コードの当該部位に対する過度な屈曲などによる負荷によって被覆が裂けた可能性が考えられた。なお、参考として行ったドライヤーの電源電線の折

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
			曲げ試験などを準用した耐久性テストでは、被覆
			が裂ける様子はみられなかった。
24	外付け SSD	通信販売で購入した外	苦情品は、SSD を使用しておらず、内部に USB フラ
		付け SSD にデータが書	ッシュメモリ相当品を接続した外付けドライブで
		き込まれない。商品に	あった。見かけ上 1TB の容量に対し正常に書き込
		問題がないか調べてほ	める範囲は約 15GB であり、書き込めない部分につ
		しい。	いてはファイルが存在しているように表示してい
			るものと考えられた。苦情品はメディアの種類が
			SSD ではなく USB メモリであったと考えられ、容
			量、転送速度などが商品名や外箱の表記に比べ著
			しく劣っていた。
25	ヘッドセット	ヘッドセットを使用し	苦情品は、着脱時に生じるひずみが大きい部分で
		ていたところ、ヘッド	破損していたほか、破断面からはねじりの力が繰
		バンドが破損した。同	り返し加わっていた痕跡が見られたことから、使
		型品を購入したが、同	用過程で苦情品の強度以上の力が複数方向から加
		様に破損した。破損し	わったことで破損に至ったものと考えられた。し
		た原因を調べてほし	かし、ヘッドセットにおける強度の公的な規格・
		٧١°	基準がなく、使用状況を参考とした開閉の繰り返
			しテストにおいても破損などの異常は確認できな
			かったことから、苦情品の破損が強度の不足によ
			るものなのか、使用時に過大な負荷が加わったこ
			とによるものなのかについては判断できなかっ
			た。
26	腕時計	腕時計を使用していた	苦情品が腐食した原因は、表面にアルマイトが施
		ところ、腐食が生じ	されたアルミニウム合金製の胴とステンレス鋼製
		た。腐食の原因を調べ	の裏ぶたが直接接触し導通した状態で、汗などの
		てほしい。	腐食環境下にさらされたことで、異種金属接触腐
			食が生じたためと考えられた。また、苦情品の取
			扱説明書には、腐食や日常の手入れについての記
			載が見られなかったことから、本体の材質の組み
			合わせや取扱説明書の表示など、改善の余地があ
			ると考えられた。
27	ブランコ	取り付けたブランコを	苦情品は棒状の部材に取付バンドを巻き付けて本
		初めて使用したところ	体を取り付ける構造であり、取付バンド両端の縫
		破損した。破損した原	製部のうち、一方が破損していた。苦情品及び苦
		因を調べてほしい。	情同型品を用いた取付バンドの強度テストでは、
			苦情品は苦情同型品と比較して低い荷重で破損

No.	商品名	目的	商品テスト結果の概要
			し、いずれも破損の様態は事故時のものと同様で
			あったことから、苦情品は個体差、又は劣化等に
			より縫製の強度に差が生じていた可能性が考えら
			れた。
28	電動アシスト自転	電動アシスト自転車で	現状では苦情品の前ブレーキ本体に異常があり、
	車	坂道を下っていたとこ	ブレーキレバーを握っても前ブレーキが作動しな
		ろ、ブレーキが利かな	かった。また、苦情品に未使用の前ブレーキ本体
		くなり転倒した。商品	を取り付けてフレームとの接触状況を調べた結
		に問題がないか調べて	果、ハンドルを左に約 120°切った際に袋ナットが
		ほしい。	フレームと接触し、そのまま切り続けるとやがて
			アームとフレームが接触した。これらのことよ
			り、苦情品はハンドルを左に切る方向に強い外力
			が加わったことによって前ブレーキ本体がフレー
			ムと強く接触し、変形等の異常が生じたために作
			動しなくなったものと考えられた。苦情品におい
			て袋ナットとフレームとの接触痕が残らなかった
			理由については、間に電気系のハーネスを挟み込
			んだこと等が考えられる。なお、苦情品の後ブレ
			ーキおよび苦情同型品の乾燥時の制動性能は JIS
			および自転車安全基準の基準値を満たしており、
			ブレーキに変形等の異常が生じていない限りでは
			商品に問題はないと考えられた。
29	車いす	車いすの手押しハンド	苦情品は左側の背折れジョイントを構成する2つ
		ルが破断した。破断し	の部品のうち、1つの部品が破断しており、破断面
		た原因を調べてほし	はもう1つの部品の端面に沿った形状であった。
		V,	破断面周囲には部品同士が接触したことによる塗
			装のはがれや傷がみられたが、破断していない右
			側の背折れジョイントに塗装のはがれはみられた
			ものの傷はみられなかった。破断面観察結果よ
			り、何らかの理由で発生したき裂が金属疲労によ
			り車体後方から前方先端付近まで進展し、事故時
			に破断に至ったものと考えられたが、破断前後に
			破断面同士が干渉したことにより破断面が大きく
			摩滅しており、き裂の発生原因の特定には至らな
			かった。なお、苦情同型品を用いた手押しハンド
			ルの強度試験では、背折れジョイントの破損等の
			異常はみられなかった。

<u>本件問い合わせ先</u> 商品テスト部 042-758-3165