

## 新聞等への掲載実績(平成26年度)

	テーマ	新聞 (在京 6 紙)		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
1	SNS の思わぬ落とし穴にご注意！－消費者トラブルのきっかけは、SNS の広告や知人から？－	読売 毎日 東京	3	NHK	1	北海道、 上毛、新潟、 富山、神戸 他	20
2	突然現れるパソコンの警告表示をすぐにクリックしないこと！－その表示は、有料ソフトウェアの広告かもしれません－	読売 朝日 日本経済	3				
3	パーツの分解時に親指を挟んで負傷したスチームクリーナー (相談解決のためのテストからNo.67)						
4	調理中に取っ手が根元から破損したフライパン (相談解決のためのテストからNo.68)						
5	急増！大学生に借金をさせて高額な投資用 DVD を購入させるトラブル	毎日 産経 朝日	3	NHK テレビ朝日	2	山形 千葉日報 岐阜、山陽 他	25
6	消費者月間行事について						
7	カラーコンタクトレンズの安全性	読売 朝日 毎日 東京 産経 日本経済	6	NHK 日本テレビ TBS フジテレビ テレビ朝日 テレビ東京	6	東奥日報 山梨日日 静岡 四国 長崎 他	30
8	「子どものオンラインゲーム」トラブル未然防止キャンペーン						
9	平成 26 年度「消費生活専門相談員」資格認定試験の実施について						
10	国民生活センターADR の実施状況と結果概要について (平成 26 年度第 1 回)						

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
11	「当選番号を事前に教えてあげる」はあり得ない！ロト6などの数字選択式宝くじの当選番号詐欺が急増	読売	1				
12	借金をさせてまで支払わせるメルマガ作成内職ー20代から40代の女性に100万円以上の借金をさせる事例も！ー	毎日 産経 朝日	3	NHK テレビ朝日	2		
13	「消費者トラブルメール箱」2013年度のまとめ						
14	一部に合成皮革が使用された本革のスマートフォン（相談解決のためのテストからNo.79）						
15	「くらしの危険」No.319（公道走行できないペダル付き電動2輪車）						
16	消費者月間事業 商品テスト施設見学会概要						
17	「幸運」を手に入れるつもりが「不幸」を招くことも・・・～請求金額が高額化！開運グッズや祈祷等を次々と勧める業者にご注意～			NHK	1		
18	乳幼児（特に1歳以下）のボタン電池の誤飲に注意！ー重症化することを知らない保護者が6割もー	毎日 産経 朝日 東京 日本経済	5	NHK 日本テレビ フジテレビ テレビ朝日	4	岩手日報 下野 北日本 大阪日日 佐賀 他	34
19	儲かっているのに出金にできない？海外FX取引のトラブルにご注意	毎日 産経 朝日 日本経済	4	NHK	1	福島民報 千葉日報 北国、愛媛 高知 他	31
20	外側が熱くなったスレンレス製携帯用魔法瓶（相談解決のためのテストからNo.70）						
21	ペダルなし二輪遊具による坂道の事故に注意ー衝突や転倒により幼児がけがを負う事故が発生ー	読売 朝日 毎日 東京 産経 日本経済	6	NHK TBS フジテレビ テレビ朝日	4	信濃毎日 中日 中国 徳島 大分合同 他	36

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
22	さわった指に苦味がした樹脂製の玩具 （相談解決のためのテストからNo.71）						
23	なくしてからでは遅い！携帯電話の紛失・盗難に備えて～「あとから高額請求された」「データの流失が心配だ」等の相談が急増！～	東京	1	NHK フジテレビ	2	中日新聞	1
24	送り付け商法、今度は違法なアダルトDVD 消費者のもとに・・・申し込んだ覚えがなければ代金を支払わないこと！～	読売 朝日 日本経済	3	NHK	1	秋田魁、 山陰中央 長崎 熊本日日 他	35
25	スプレー缶製品の事故に注意-コールド スプレー-使用時とスプレー缶穴開け時 の事故も発生-	朝日 東京 日本経済	3	NHK TBS	2		
26	炭酸水製造機が破裂し、手に大けがを負 う事故が発生	読売 朝日 東京 日本経済	4	NHK TBS フジテレビ テレビ朝日	4	福島民報 上毛、富山 佐賀、長崎 他	34
27	使用していくうちに羽根が吹き出した羽 根枕（相談解決のためのテストからNo.7 2）						
28	走行中にフレームが穂損した折りたたみ アシスト自転車（相談解決のためのテス トからNo.73）						
29	個人情報が出ていっているので削除してあげ る?! 公的機関をかたって個人情報の削除 を持ちかける詐欺に注意！	毎日 読売 産経 日本経済	4				
30	エアコンのフロンガスが 2020 年から使用で きなくなるという勧誘にご注意！-「環境 省の指示」「フロンガスが使用できなくなる」 というのはウソです-						
31	置き型のワンプッシュ式蚊取りの使いか たに注意	読売 朝日 日本経済	3	NHK TBS フジテレビ テレビ朝日	4	沖縄タイムス 47 ニュース	2

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
32	2013年度のPIO-NETにみる消費生活相談の概要						
33	2013年度のPIO-NETにみる危害・危険情報の概要						
34	留めねじが脱落した取っ手が外れたフライパン（相談解決のためのテストからNo.74）						
35	「医師からの事故情報受付窓口」の開設について			NHK	1		
36	国民生活センターADR実施状況と結果について（平成26年第2回）						
37	家族や周囲の”見守り”と”気づき”が大切-認知症等高齢者の消費者トラブルが過去最高に!!-	朝日 日本経済	2	NHK 日本テレビ フジテレビ	3		
38	iPS細胞・STAP細胞の関連事業をかたった詐欺的トラブルにご注意！-話題性のある出来事に便乗して、高齢者を狙う悪質な手口-	読売 朝日	2	NHK TBS テレビ朝日	3		
39	「ねらわれています！高齢者 悪質商法110番」を実施します						
40	くらしの豆知識 2015年版発行案内	読売	1				
41	相談急増！遠隔操作によるプロバイダ変更勧誘トラブルにご注意	産経 朝日 日本経済	3	NHK	1		
42	差込口のスイッチ周辺が焦げたテーブルタップ 相談解決のためのテストからNo.76)						
43	触れたところ、とげが刺さった折りたたみ傘（相談解決のためのテストからNo.77）						
44	気をつけて、首かけ式浮き輪の事故!! -赤ちゃんはご機嫌でも一瞬も目を離してはいけません-	読売 産経 朝日 東京 日経	5	NHK TBS テレビ朝日	3	北海道、 上毛、北日 本、神戸、 四国、大分 合同 他	33

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
45	コピー商品・偽ブランド商品・偽造品… 「ニセノ」に関する消費者トラブルに注意－失うのはお金だけじゃない－					山形、千葉、 岐阜、京都、 愛媛、佐賀 他	37
46	『消費生活年報2014』発行案内						
47	くらしの危険No.321（ペダルなし二輪遊具 による坂道の事故に注意）						
48	「ねらわれてます！高齢者 悪質商法 110番」実施結果						
49	ボタン電池を使用した商品に注意	読売 産経 朝日 東京 日経	5	NHK フジテレビ	2	福島民報 千葉日報 北国、愛媛 高知 他	37
50	住宅新築・リフォームでの遅延トラブル が増加－人手不足による放置や、倒産に よる放棄の事例も－						
51	強いにおいがする婦人用レインブーツ （相談解決のためのテストからNo.78）						
52	カード、電子マネー・・・等で支払って トラブルになっていませんか？～キャッ シュレス決済を悪用する業者にご用心！ ～	読売 毎日 朝日 日経	4	NHK	1		
53	キャッシュレスでの買い物トラブル 110番～カード、電子マネー、携帯・スマホ等で支 払ってトラブルになっていませんか～」開催案内						
54	消費者契約法に関連する消費生活相談の概要						
55	食品加熱時の突沸に注意	読売 毎日 産経 朝日 東京、 日経	6	NHK TBS フジテレビ テレビ東京	4	信濃毎日 中日、中国 徳島 大分合同 他	36

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
56	使っていたらボロボロと崩れてきた腕時計の脂製ベルト（相談解決のためのテストからNo.79）						
57	首気をつけて、浴槽での首掛け式浮き輪の事故!!（くらしの危険No.322）						
58	消費者庁協賛「インターネット消費者トラブル防止キャンペーン」について						
59	消費者問題に関する2014年の10大項目	毎日 朝日	2	NHK	1		
60	国民生活センターADRの実施状況と結果概要について（平成26年度第3回）						
61	空転で破断した非金属タイヤチェーン（相談解決のためのテストからNo.80）						
62	保管中に突然割れた電気グリル鍋のガラス製のふた（相談解決のためのテストからNo.81）						
63	速報!!「キャッシュレスでの買い物トラブル110番」の実施結果報告						
64	鳥インフルエンザが発生しています 正確な情報に基づいて冷静に対応しましょう						
65	歩行型ロータリ除雪機の使い方にご注意（再注意喚起）ー今冬も死亡事故が発生！使い方の再確認をー	読売 朝日	2	NHK フジテレビ	2		
66	食品の異物混入に関する相談の概要	読売 毎日 産経 朝日 東京 日経	6	NHK TBS フジテレビ テレビ朝日 テレビ東京	5	北海道 岩手日報 埼玉、伊勢 山陽 他	47
67	注ぎ口の笛部が溶けたやかん（相談解決のためのテストからNo.82）						

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
68	平成26年度消費生活専門相談員認定試験結果						
69	過信は禁物！息を吹きかけて呼気中のアルコール濃度を調べる測定器－運転の可否の判断には使用しないで！－	毎日 産経 朝日 日経	4	NHK 日本テレビ	2	秋田魁 静岡 大阪日日 四国 他	37
70	くらしの危険No.323（ボタン電池を使用した商品に注意－乳幼児の誤飲により、化学やけどのおそれも－）						
71	店舗型とは違いますインターネットで申し込む宅配クリーニングのトラブルにご注意！	読売 朝日 日経 東京	4	NHK 日本テレビ フジテレビ	3	福島民報 上毛、岐阜 四国、長崎 他	39
72	「国民生活センター越境消費者センター（CCJ）」を開設します						
73	設定温度にならないヘアアイロン（相談解決のためのテストからNo.83）						
74	調理中に取っ手が外れた片手鍋（相談解決のためのテストからNo.84）						
75	パック型洗剤の事故にご注意！	毎日 産経 日経	3	NHK 日本テレビ TBS フジテレビ テレビ朝日	5	北海道 岩手、新潟 京都、高知 他	37
76	電子レンジ庫内の発煙・発火－庫内の汚れの付着や食品の加熱のしすぎに注意－	朝日 東京 日経 読売 毎日	5	NHK 日本テレビ フジテレビ	3	河北、山梨 山陰中央 他	41
77	ガラス繊維強化プラスチックによるけがに注意！－傘の骨やテントの支柱、園芸用ポールなどに使われています－						

	テーマ	新聞（在京6紙）		テレビ		地方紙	
		新聞名	合計	放送局	合計	新聞名	合計
78	国民生活センターADRの実施状況と結果概要について（平成26年度第4回）						
79	幼児がやけどを負い、こたつ布団なども焦げた電気こたつ（相談解決のためのテストからNo.85）						
80	内圧変化で亀裂が生じたガソリン携行缶（相談解決のためのテストからNo.86）						
81	通信販売における宅配便トラブルを減らすために－運送事業者・通販事業者・消費者、それぞれが取り組めること－						
82	プリペイドカードの購入を指示する詐欺業者にご注意！－「購入したカードに記載された番号を教える」は危ない！－						
83	消費生活相談員を対象とした「越境消費者取引に関する調査」について						
合計		106回		73回		592回	

平成27年5月31日現在



## 平成26年度発行のウェブ版『国民生活』特集等テーマ一覧

平成26年 5月号 (No. 22) 特集	高齢者を守る地域ネットワーク
6月号 (No. 23) 特集	地方消費者行政と消費生活相談
7月号 (No. 24) 特集	消費者被害救済制度の新たな動き
8月号 (No. 25) 特集	不動産サブリース問題の現状
9月号 (No. 26) 特集	デリバティブ取引と消費生活相談
10月号 (No. 27) 特集	婚活のゆくえ 実態とトラブル
11月号 (No. 28) 特集	増える空き家 見直される中古住宅の活用
12月号 (No. 29) 特集	企業倒産と消費者被害
平成27年 1月号 (No. 30) 特集	インターネットで申し込む手配旅行をめぐる消費者トラブル
2月号 (No. 31) 特集	最近の葬儀サービス・お墓事情とトラブル ー終活から墓じまいまでー
3月号 (No. 32) 特集	消費者市民社会の形成に向けた消費者教育ー展望と課題ー
4月号 (No. 33) 特集	若者を取り巻くトラブルー学生を中心にー

## ウェブ版「国民生活」(2014年1月号～12月号) 読者アンケート

(以下の設問につきまして、該当する番号に○をつけてください)

## Q1) 本誌を閲覧するおもな理由はどれですか？(複数回答可)

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1. 最新の消費者情報を知ることができるから | 2. 資格試験の受験勉強に役立つから   |
| 3. 仕事・学習に役立つから         | 4. ホームページを見て興味があったから |
| 5. 特集のテーマに関心があったから     | 6. 連載記事に関心があったから     |
| 7. その他 (               | )                    |

## Q2) 今後も引き続き読みたいコーナーはどれですか？(複数回答可)

- |                             |                             |                      |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1. 特集                       | 2. 生活情報クローズアップ              | 3. 消費者問題アラカルト        |
| 4. 住まいに関する支援制度              | 5. “くるま” なんでも教室             | 6. 海外ニュース            |
| 7. 少子高齢化を生きる                | 8. マークあれこれ                  | 9. ウェブの基本の『き』        |
| 10. 適格消費者団体活動レポート           | 11. 消費者教育実践事例集              | 12. 知っておきたい相談周辺の基礎知識 |
| 13. 誌上法学講座                  | 14. 暮らしの判例                  | 15. 暮らしの法律 Q&A       |
| 16. 苦情相談                    | 17. インターネットと上手につき合う         | 18. 食品の安全・品質と表示を考える  |
| 19. 住まいの基礎知識—トラブルを未然に防ぐために— | 20. 保険の基礎知識—消費生活相談に対応するために— |                      |
| 21. そこが知りたい! そこも知りたい!       | 22. 消費者問題 あの時代              | 23. やってみよう!          |

## Q3) 本誌に対する満足度はどれですか？

- |       |         |              |            |         |
|-------|---------|--------------|------------|---------|
| 1. 良い | 2. まあ良い | 3. どちらともいえない | 4. あまり良くない | 5. 良くない |
|-------|---------|--------------|------------|---------|

## Q4) 本誌を閲覧するとき、どのような媒体を使用していますか？

- |         |                       |                |        |
|---------|-----------------------|----------------|--------|
| 1. パソコン | 2. スマートフォン・タブレット・携帯電話 | 3. 紙にプリントアウトして | 4. 冊子版 |
|---------|-----------------------|----------------|--------|

## Q5) 読みやすさについて教えてください(今年度より、本文中の注釈の位置や写真の配置などレイアウトを一部変更しています)。

- |             |          |             |
|-------------|----------|-------------|
| 1. 読みやすくなった | 2. 変わらない | 3. 読みにくくなった |
|-------------|----------|-------------|

## Q6) 今後本誌で、取り上げてほしい分野やテーマ、また、何かご意見がありましたらお聞かせください。

## Q7) その他ご意見がありましたらお聞かせください。

消費生活センター名：( ) ←都道府県名をご記入ください

↑ センター名をご記入ください

ご回答いただいている方について、お答えください。

 職員 消費生活相談員

ご協力ありがとうございました。

## 「くらしの豆知識2015」で取り上げた情報一覧

## 1. 消費者トラブルSOS

- ①消費生活センターと消費生活相談
- ②消費生活相談の歴史
- ③消費生活相談は、くらしを守る
- ④主な問題商法20
- ⑤子どもが、消費者トラブル
- ⑥ねらわれる、二十歳過ぎ
- ⑦高齢者が、ねらわれている
- ⑧高齢者をトラブルから守る
- ⑨だます心理だまされる心理
- ⑩消費生活センターに相談しよう
- ⑪相談するときに用意するもの

## 2. 契約トラブル注意報

- ①次々に手口を変える”買え買え詐欺”
- ②利益・収入をうたうサイドビジネス商法
- ③多様化するワンクリック請求
- ④“サクラサイト商法”の被害
- ⑤住宅リフォームのトラブルに注意
- ⑥美容医療サービスの利用は慎重に
- ⑦本当は「無料」ではない当選商法
- ⑧減らない新聞の勧誘トラブル
- ⑨原野商法の二次被害が増加
- ⑩引っ越しサービスに関するトラブルを防ぐ
- ⑪ネット通販の前払いは慎重に
- ⑫プロ向けファンドの勧誘に注意
- ⑬海外旅行中の高額なタイムシェアの契約
- ⑭婚活サイトを悪用したマンションの勧誘
- ⑮裁判になるなどと脅す架空請求

## 3. くらしの事故注意報

- ①柔軟仕上げ剤のにおい
- ②乳幼児に多い誤飲事故とその対処法
- ③公道走行できないペダル付き電動二輪車
- ④レーシック手術 リスク説明を十分受けて
- ⑤リコール情報、ご存じですか
- ⑥スマートフォンの発熱に注意
- ⑦不良灯油は使わないで
- ⑧豆乳のアレルギー

## 4. よくわかる契約

- ①契約とは
- ②契約の流れ
- ③契約するときのチェックポイント
- ④判断力の不十分な人の契約
- ⑤未成年者の契約
- ⑥契約をやめるには(1)解消
- ⑦契約をやめるには(2)中途解約
- ⑧クーリング・オフができる取引
- ⑨クーリング・オフのチェックポイント
- ⑩クーリング・オフの手続方法
- ⑪消滅時効と期間

## 5. いきいきセカンドライフ

- ①生きがい探しに第三の居場所づくり
- ②インターネットは高齢期の良き友
- ③新型栄養失調に注意
- ④認知症を防ぐには
- ⑤家族信託とはどんなもの
- ⑥ついの住みか(1)自分でくらし続ける
- ⑦ついの住みか(2)元気うちに住み替える
- ⑧ついの住みか(3)介護が必要になって住み替える
- ⑨介護保険サービスを利用する
- ⑩介護費用の負担を軽減する制度

## 6. 災害に備える

- ①減災の知恵 そのとき自分を守るために
- ②急な大雨・竜巻・雷から身を守る方法
- ③災害時の心理
- ④耐震診断と耐震改修
- ⑤戸建・マンションの地震保険
- ⑥被災後の生活再建のための準備
- ⑦家族で実践、防災ピクニック

## 7. くらしのマネー情報

- ①家計管理の基礎知識
- ②奨学金を利用するとき
- ③クレジットカードのリボ払いに注意

- ④金融商品の選び方
- ⑤投資型金融商品のリスク
- ⑥NISAのメリットと注意点
- ⑦生命保険見直しのポイント
- ⑧医療保険の基礎知識
- ⑨高額な賠償責任に備える保険
- ⑩保険ショップを利用するとき

## 8. 社会保障と保険・年金

- ①社会保障制度の基礎知識
- ②公的年金制度のしくみ
- ③老齢年金はいつから
- ④公的医療保険制度のしくみ
- ⑤障害年金の受給要件
- ⑥遺族年金は誰に
- ⑦雇用保険—失業したとき
- ⑧労働者の権利を知る
- ⑨生活保護を受けるには
- ⑩生活福祉資金貸付制度

## 9. 住まいの知識

- ①賃貸住宅を借りるとき
- ②賃貸住宅の敷金返還トラブル
- ③シェアハウスを借りるとき
- ④住宅購入の資金計画
- ⑤住宅ローンの組み方
- ⑥住宅を購入するとき
- ⑦土地を購入するとき
- ⑧住宅リフォームの注意点
- ⑨太陽光発電を導入するとき

## 10. あんしんネット案内

- ①ネットとの上手な付き合い方
- ②ネット利用で大切な設定とマナー
- ③著作権と肖像権への配慮
- ④パソコンのセキュリティー
- ⑤スマートフォンのセキュリティー
- ⑥SNSを利用するとき
- ⑦オンラインゲームのトラブル
- ⑧急増するニセモノ販売サイト

- ⑨ネットショッピングのトラブル
- ⑩多様化するネットの決裁方法
- ⑪ネットバンキング利用の注意点

### 11. 健やかなくらし

- ①口腔ケアで肺炎・インフルエンザを予防
- ②歯科インプラント治療の注意点
- ③寄生虫による食中毒を防ぐ
- ④食物アレルギーを知る
- ⑤アルコール依存症からの脱却
- ⑥睡眠薬の使用は適切に
- ⑦家族のうつに気づく
- ⑧脱水症、冬にも注意

### 12. こんな場合は、どうすれば？

- ①ブラックリストに載るのはどんな時
- ②自転車事故を起こしたら
- ③借金が返せなくなったら
- ④休眠貯金を見つけたら
- ⑤弁護士に相談したいとき⑥家族が亡くなったときの主な手続き

## 資料編

- ①消費生活相談13年度の傾向～
- ②衣類等の取扱い絵表示
- ③防災・防火関連のマーク
- ④食品関連のマーク
- ⑤特商法が適用されない主な取引
- ⑥最近の消費者契約法による裁判例
- ⑦最近の製造物責任法による訴訟
- ⑧困った！知りたい！ときの相談・問い合わせ機関
- ⑨全国の消費生活センター一覧（都道府県・政令指定都市）

## その他

- 光回線やプロバイダー契約などのネット回線契約は慎重に！
- 監修者・執筆者一覧

## 「消費者トラブルメール箱」属性別受信件数（平成 26 年度）

## 送信者の属性（年代別）

	20 歳未満	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳以上
件数	180	1,467	3,419	4,174	2,349	893	242
割合	1.4%	11.5%	26.9%	32.8%	18.5%	7.0%	1.9%

## 送信者の属性（性別）

	男性	女性
件数	7,866	4858
割合	61.8%	38.2%

## 送信者の属性（職業）

	給与生活者	自営・自由業	無職	家事従事者	学生・生徒
件数	7,555	2,059	1,483	1114	513
割合	59.4%	16.2%	11.7%	8.8%	4.0%

（注）受信件数から団体、不明、重複等を除いた件数で分析。

トラブルメール箱に情報提供された代表的な事例の Q&A テーマ一覧  
(平成 26 年度 新規追加・更新分)

新規掲載記事	
1	ブランド品のスーパーコピー販売サイトを見つけた。どこに通報したらいい？
2	パソコン画面に突然現れた表示にビックリ、ついその場で購入したパソコンメンテナンス用ソフト
3	インターネットで購入した「ダイエット商品」を試したが、まったく効果がない
4	ネットショップ利用時のチェックポイント
5	電子書籍事業者のサービスが終了したら、購入済みの本も読めなくなった！
6	通信販売で買った服のサイズが合わない。クーリング・オフってできる？
7	レンタルDVD「無料お試し」だと思っていたら会費を請求された
8	オークションで購入したソフトウェアが、結局使用できなかった
9	ネットオークションをはじめる前に何を注意したらいいか？
10	以前から利用していたオンラインゲームが、突然、利用停止処分にされた
11	未成年の子どもが年齢を偽ってオンラインゲームを利用、高額請求が！
12	オンラインゲームの中で知り合った人にアイテムを売ったが代金が支払われない
13	「通信料が安くなる」と言われ、遠隔操作でプロバイダを変更したが安くならなかった！
14	電気通信サービスのプラン変更を勧める電話が頻繁にかかってくる。迷惑なのでやめてほしい
15	プロバイダの加入特典であるキャッシュバックが受けられなかった！
16	「ギガビット通信」をうたうプロバイダに乗り換えたが、期待したより通信速度が遅い
17	タイヤ交換中にジャッキが倒れた！
18	売電収入をアテにして契約した太陽光発電システムが、10年ほどで故障した。本当に収益が得られるの？
19	賃貸マンション退去時にリフォーム代を請求され、敷金が返ってこない
20	おとり物件だった賃貸アパート
21	強引でしつこいマンションの販売勧誘、どうすればいいの？
22	古いタイヤを取り付けられたようだが、製造時期を見分けるには？
23	リサイクルショップで購入した自転車の防犯登録
24	通信販売で新しい自転車を購入したが、防犯登録はどうすればいいの？
25	牛乳だと思って購入したら、加工乳だった
26	食品の重さが表示より少ない！
27	数年前に買った靴の底がパッキリと割れてしまった
28	カセットコンロを使用中、突然火が消えた
29	電気コタツのふとんが焦げた…
30	ポイントカードを紛失した。ポイントは失効、再発行はできないという

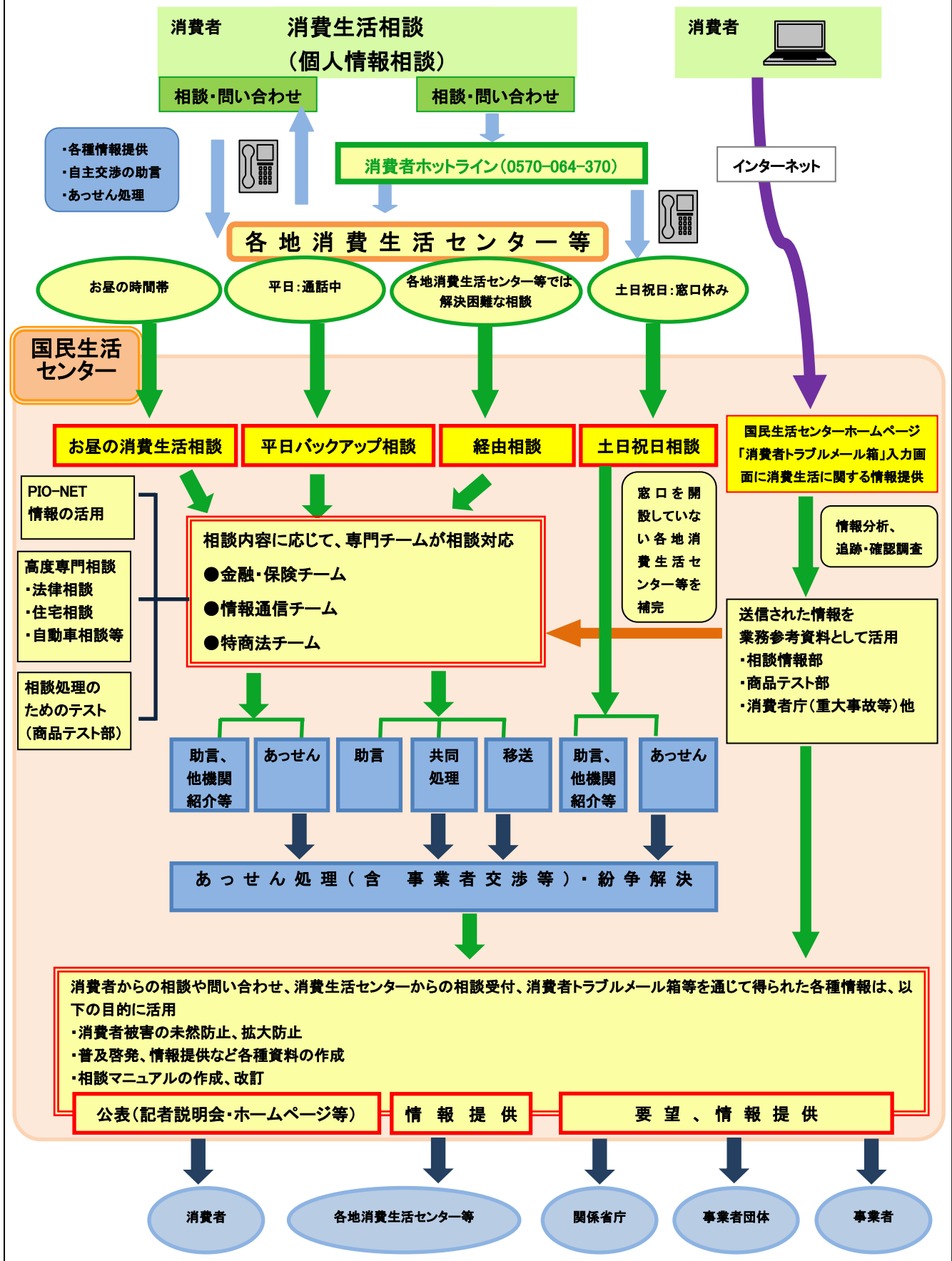
31	両親がファンドに投資しようとしている。業者は信用できるか？
32	さほど道路が混雑しているわけでもないのに、来るはずの時間に来ないバス
33	振替輸送が利用できないICカード乗車券
34	コードシェア便で運航？
35	突然、職場に電話があり、過去に受けていた通信講座を完了するために高額な手数料が必要だと言われた
36	母親が加入していた互助会の解約料が高い
37	補聴器を買ったけれどよく聞こえない…
38	化粧品通販サイトに成分表示がない
39	手作り石けん、売るときは注意
40	カラーコンタクトレンズを使って、目に障害が起きた
41	エステティックサービス契約直後にサロンが倒産、どうすれば？
42	つり下げタイプの虫よけ、効く虫は？
43	消費生活センターから勧誘会社の信用性を保証する電話がかかってくることがあるの？
44	宅配便かと思ってドアを開けたら新聞勧誘だった

※31 は平成 26 年度内に新規掲載し、かつ更新をした。

以下、掲載準備をした記事

新規掲載記事	
1	宿泊条件が全く異なる宿泊予約サイト
2	オープン機能付き電子レンジのオープン機能を使用したら小鳥が死んでしまった
3	セールストークを信じてみたが、メリットがなかったプロバイダーの変更
4	携帯電話を海外で使用したら、後日、高額の請求を受けた
5	ブランド品をネットで買おうとしたら…
6	「収入がなければ返金する」とうたう情報商材を買ったが返金されない
7	ネットオークションで購入した携帯電話が利用制限された
8	納車後すぐに不具合が起きた、ネットオークションで落札の中古車
9	ノートに書いた文字がいつの間にか消えてしまった(消せるボールペンインク)
10	車に乗った男から、時計や指輪を買ったんですが…
11	プリペイドカードの残高が残っているのに、期限切れで無効に！
12	ネット会員の解約手続きをしたいのに、手続きする箇所が見つからない
13	設置義務のない場所に、火災報知器を設置させられてしまった
14	電子レンジでさつまいもをふかしたら、発火して焼きイモに！
15	分電盤の清掃料を請求された
16	新人研修中だと言うので、路上で名刺交換に応じたら、その後しつこくマンション勧誘を受けた
17	不用品を回収するという巡回業者にビデオデッキのリサイクル料金を徴収された

平成 26 年度 国民生活センターにおける相談処理の流れ





## 国民生活センター紛争解決委員会 委員・特別委員名簿

※平成 27 年 3 月 31 日現在

## 委員

(敬称略 50 音順)

池 本	誠 司	弁護士
伊 藤	知加子	司法書士
鹿 野	菜穂子	慶應義塾大学法科大学院 教授
神 田	敏 子	元全国消費者団体連絡会 事務局長
工 藤	忠 良	(公財)住宅リフォーム・紛争処理支援センター 参与
蔵 本	一 也	前(公社)消費者関連専門家会議 顧問 同志社大学大学院ビジネス研究科 教授
齋 藤	憲 道	同志社大学法学部 講師
齋 藤	雅 弘	弁護士
柴 谷	晃	弁護士
高 山	靖 子	(株)資生堂常勤監査役
出 口	尚 明	元名古屋地方裁判所判事 中央大学法科大学院 教授、弁護士
増 田	悦 子	(公社)全国消費生活相談員協会 専務理事
山 田	文	京都大学大学院法学研究科 教授
委員長	山 本 豊	京都大学大学院法学研究科 教授
	吉 岡 和 弘	弁護士

以上 15 名

## 特別委員

(敬称略、五十音順)

赤松	純子	弁護士
阿部	一恵	消費生活相談員
荒井	哲朗	弁護士
上田	孝治	弁護士
加藤	貴子	消費生活相談員
門倉	弘子	消費生活相談員
河合	敏男	弁護士
清澤	伸幸	京都第二赤十字病院 小児科部長
栗原	浩	弁護士
坂	勇一郎	弁護士
桜井	健夫	弁護士
佐々木	真知子	消費生活相談員
塩田	純一	一級建築士
菅	美千世	消費生活問題研究家
杉浦	英樹	弁護士
田浦	道子	消費生活相談員
武井	共夫	弁護士、民事調停委員
田中	雅代	消費生活相談員
谷口	哲夫	独立行政法人交通安全環境研究所 エグゼクティブ シニア リサーチャー
永沢	裕美子	Foster Forum 良質な金融商品を育てる会 事務局長
中野	和子	弁護士
野田	幸裕	弁護士
原	まさ代	消費生活相談員

坂東	俊矢	京都産業大学法科大学院 教授、弁護士
平澤	慎一	弁護士
本間	紀子	弁護士
前野	春枝	消費生活相談員
町村	泰貴	北海道大学大学院法学研究科 教授
圓山	茂夫	明治学院大学法学部 准教授
宮城	朗	弁護士
森	哲也	弁護士
矢吹	香月	消費生活相談員
山本	雄大	弁護士
横山	哲夫	弁護士
吉田	万喜子	消費生活相談員

以上 35 名

## ADR申請事案の分野別状況等（平成26年度受付分）

## (1) 商品・役務別

商品・役務	件数
1. 金融・保険サービス	44
2. 内職・副業・ねずみ講	18
3. 運輸・通信サービス	14
3. 保健・福祉サービス	14
5. 教養娯楽サービス	13
6. 教養娯楽品	12
7. 他の役務	10
8. 被服品	7
9. 教育サービス	6
9. 工事・建築・加工	6
9. 保健衛生品	6
12. 土地・建物・設備	5
13. 車両・乗り物	5
14. 住居品	4
15. 食料品	2
16. 商品一般	1
合 計	167

(2) 申請内容別

申請内容	件数
1. 契約・解約	139(83.2%)
2. 販売方法	76(45.5%)
3. 品質・機能・役務品質	20(12.0%)
4. 表示・広告	9(5.4%)
5. 法規・基準	7(4.2%)
6. 接客対応	5(3.0%)
7. 安全・衛生	3(1.8%)
8. 価格・料金	2(1.2%)
	167 (100%)

(注) マルチカウント

(3) 重要消費者紛争の類型別

類 型	件数
1. 第1号類型 (多数性)	158(94.6%)
2. 第2号類型 (重大性)	6(3.6%)
(1) 生命・身体	(3)
(2) 財産	(3)
3. 第3号類型 (複雑性等)	0(0.0%)
	167(100.0%)

(注) 類型別判断がされたものに限る。マルチカウント。

(4) 申請に至る経緯別

申請経緯	件数
1. 消費者等が直接申請	27 (16.2%)
2. 消費生活センター等の相談を経たもの	140 (83.8%)
合 計	167 (100.0%)

(5) 仲介委員数別

仲介委員数	件数
1. 単独	18 (10.8%)
2. 合議体 (2人)	147 (88.0%)
3. 合議体 (3人)	0 (0.0%)
4. その他 <sup>(注)</sup>	2 (1.2%)
合 計	167 (100.0%)

(注) 仲介委員指名前の取下げ等。

## ADRの結果概要の公表制度について

## 1. 趣旨

ADR は柔軟な解決を図るため、手続非公開が原則であるが、紛争解決委員会で扱う重要消費者紛争の背後には、多数の同種紛争が存在しており、当該紛争の解決を図り、その結果の概要を公表することは、それを契機とした他の同種紛争の解決にもつながる指針を提示することとなると考えられる。

このため、国民生活の安定と向上を図るために委員会が必要と認める場合には、紛争の結果概要を公表できる仕組みが設けられている。

## 2. 参照条文等

## ① 独立行政法人国民生活センター法（平成 20 年 5 月 2 日 改正）

（結果の概要の公表）

第 36 条 委員会は、和解仲介手続又は仲裁の手続が終了した場合において、国民生活の安定及び向上を図るために必要と認めるときは、それらの結果の概要を公表することができる。

## ② 独立行政法人国民生活センター法施行規則（平成 20 年 8 月 4 日 内閣府令第 49 号）

（結果の概要の公表）

第 32 条 委員会は、法第 36 条の規定による公表を行う場合は、あらかじめ当事者の意見を聴かなければならない。

## ③ 独立行政法人国民生活センター紛争解決委員会業務規程（平成 21 年 4 月 1 日 決定）

（公表）

第 52 条 仲介委員又は仲裁委員は、和解仲介手続又は仲裁の手続が終了した場合は、その結果の概要の公表の要否に関する意見を付して、手続の終了を委員長に報告しなければならない。

2 委員会は、国民の生命、身体又は財産に対する危害の発生又は拡大を防止するために、必要があると認めるときは、終了した和解仲介手続又は仲裁の手続に係る重要消費者紛争の手続の結果の概要を公表することができる。

3 前項に基づく公表において、委員会は、次の各号のいずれかに該当する場合には、当該事業者の名称、所在地その他当該事業者を特定する情報を公表することができる。

一 当該事業者が当該情報の公表に同意している場合

二 事業者が和解仲介手続又は仲裁の手続の実施に合理的な理由なく協力せず、将来における当該事業者との同種の紛争について委員会の実施する手続によっては解決が困難であると認められる場合

三 前二号に掲げる場合のほか、当該事業者との間で同種の紛争が多数発生していること、重大な危害が発生していることその他の事情を総合的に勘案し、当該情報を公表する必要性が特に高いと認められる場合

4 委員会は、前二項の規定による公表を行う場合は、あらかじめ当事者の意見を聴かなければならない。ただし、緊急を要する等やむを得ない事情がある場合はこの限りでない。

## ADR 手続結果の概要（公表実績の一覧）

	公表年月	事 案 名	和解の成否	公表した事業者名等
1～3	平成 26 年 5 月 22 日	コンテナ売買契約の解約に関する紛争（2） （3）（4）	○	株式会社 M J C、株式会社 M J ギャランティー、株式会社 アイ・エス・テクノロジー （3 件併合）
4～8		匿名組合の出資金返還に関する紛争（2）	×	ワイズキャピタル合同会社、株式会社 M J C、M J インベストメント合同会社、合同会社フランチャイズ基金、ドリームエックス合同会社 （5 件併合）
9		長茎手術に関する紛争（4）	○	
10		盗難クレジットカード不正利用による損害の補償に関する紛争（9）	○	
11		屋根改修工事の返金に関する紛争	○	
12, 13		賃貸マンションの排水管の汚水漏れに係る損害賠償に関する紛争	○	（2 件併合）
14		モバイル Wi-Fi ルーターの解約に関する紛争（2）	○	
15		CO2 排出権の差金決済取引に関する紛争（2）	○	
16		パン屋開業スクールの受講料の返金に関する紛争	×	
17		開運グッズの返金に関する紛争（1 5）	○	
18		連鎖販売取引の解約に関する紛争	○	
19		記念金貨の売買契約及び匿名組合契約等の転売契約に関する紛争	○	
20		転換契約の説明の妥当性に関する紛争	×	
21, 22		普通養老保険の解約に関する紛争（1）（2）	○	（2 件併合）
23		ゴルフ会員権の預託金の返金に関する紛争	○	
24～26		長茎手術に関する紛争（1）（2）（3）	○	
27		生命保険の給付金の支払い基準に関する紛争	×	
28		傷害特約付養老保険の障害給付金の請求に関する紛争	○	
29		衛星放送の受信料に関する紛争	×	
30		盗難クレジットカード不正利用による損害の補償に関する紛争（8）	○	
31		結婚相手紹介サービスの返金に関する紛争（3）	○	



	公表年月	事 案 名	和解の 成否	公表した事業者名等
32		傷害保険の死亡保険金に関する紛争	×	
33		寝具等の訪問販売の解約に関する紛争（3）	○	
34	平成26年 8月27日	コンテナ売買契約の解約に関する紛争（1）	○	株式会社MJ C、株式会 社MJ ギャランティ、 株式会社ホームドク ターFP事務所
35		音楽活動契約の返金に関する紛争	×	株式会社ハートサウン ズ
36		メルマガ作成内職の解約に関する紛争	×	株式会社マネージメン ト トップワーク
37		フラワーデザイナー資格講座の解約に関する 紛争	○	
38		団体信用生命保険付ローン契約の保険金請求 に関する紛争	○	
39		生命保険契約締結時の説明内容に関する紛争	×	
40		結婚式と披露宴の解約に関する紛争（10）	○	
41		リゾート会員権の入会後の臨時徴収に関する 紛争（1）	×	
42		インターネットオークションに関する紛争 （1）	×	
43		インターネット接続サービスの解約に関する 紛争（2）	○	
44		訪問販売で購入した社債の解約に関する紛争 （1）	○	
45		クレジットカードの利用料金に関する紛争 （2）	○	
46		注文住宅の解約に関する紛争	×	
47		インターネット通信販売事業者の顧客対応に 関する紛争	○	
48, 49		開運グッズの返金に関する紛争（14）（19）	○	（2件併合）
50		開運グッズの返金に関する紛争（17）	○	
51		結婚相手紹介サービスの返金に関する紛争 （4）	○	
52		浄水器購入契約の解約に関する紛争	○	
53		探偵調査に係る契約の解約に関する紛争（1 0）	○	
54		中古自動車の購入に関する紛争	○	
55		外国為替証拠金取引のシステム障害に伴う損 失に関する紛争	×	
56		インターネットオークションに関する紛争 （2）	×	
57		未成年者のオンラインゲームの高額請求に関	○	

	公表年月	事 案 名	和解の 成否	公表した事業者名等
		する紛争 (3)		
58		CO2 排出権の差金決済取引に関する紛争 (3)	○	
59, 60		貴金属等の査定買取に関する紛争 (1) (2)	○	(2 件併合)
61		リゾート会員権の入会後の臨時徴収に関する 紛争 (2)	×	
62	平成 26 年 12 月 18 日	給湯器の返金に関する紛争 (2)	○	大和住建グループ
63		未公開株の売買契約及び投資事業有限責任組 合契約に関する紛争	○	株式会社エスティーワ イ
64		開運グッズの返金に関する紛争 (1 8)	○	株式会社えにし
65		アフィリエイト用アプリケーション制作委託 契約の解約に関する紛争	×	株式会社アムゼネット
66		家庭教師の自動更新に関する紛争 (2)	×	株式会社ケイツウ
67		投資ソフト (FX 自動売買) の解約に関する紛 争 (2)	×	株式会社グロリアス
68		家庭教師派遣契約における教材代金の返金に 関する紛争	×	関西家庭教師センター
69		収入を得られるとうたう副業ビジネス用 DVD の返金に関する紛争	×	株式会社 HITOMOCHI
70, 71		未成年者の携帯型ゲーム機利用による高額請 求に関する紛争 (1) (2)	○	(2 件併合)
72		ネイルスクールの解約に関する紛争 (2)	○	
73		脱毛エステの返金に関する紛争	×	
74		布団カバーの返品に関する紛争	○	
75		オプション取引の返金に関する紛争	×	
76		訪問販売で購入した社債の解約に関する紛争 (2)	○	
77		生活空間の除菌・消臭剤による皮膚炎に関す る紛争	○	
78		宝飾品の解約に関する紛争 (2)	×	
79		足温器による低温やけどに関する紛争	×	
80		結婚式と披露宴の解約に関する紛争 (1 1)	×	
81		複合会員権等の解約に関する紛争	○	
82		学習塾の中途解約に関する紛争	○	
83		包茎手術の解約に関する紛争(4)	○	
84		太陽光発電パネルの屋根工事の落雪防止に関 する紛争	○	
85		工期内に完了しなかった外構工事等の解約に 関する紛争	○	
86, 87		アフィリエイト契約の解約に関する紛争 (6) (7)	○	
88, 89		インターネットを利用した副業契約の解約に	×	(2 件併合)

	公表年月	事 案 名	和解の成否	公表した事業者名等
		関する紛争 (3) (4)		
90		結婚相手紹介サービスと金銭消費貸借契約に関する紛争	○	
91		結婚相手紹介サービスの解約に関する紛争 (2)	○	
92		流し台設置工事の費用に関する紛争	○	
93		海外募集型企画旅行の申込時における説明内容に関する紛争	×	
94		アフィリエイト契約の解約に関する紛争 (8)	○	
95		未成年者の携帯型ゲーム機利用による高額請求に関する紛争 (3)	○	
96	平成 27 年 3 月 19 日	語学教室の解約に関する紛争	×	株式会社 JO
97		輸入オートバイの購入に関する紛争	×	アメリカン・ストリート株式会社
98		中古ミシンの解約に関する紛争	×	中原ミシン修理センター
99, 100		競馬予想ソフトの解約に関する紛争 (3) (4)	×	KTP コーポレーション、 司株式会社
101		株式交換契約に関する紛争	×	新日本マテリアル株式会社、 シールドジャパン株式会社、 株式会社シールド
102		塀・擁壁ブロック工事の不具合による返金等に関する紛争	×	株式会社大槻ホーム
103		カイロプラクティックにかかる商品購入の解約に関する紛争	○	
104		メルマガ広告に関する情報商材の解約に関する紛争 (2)	○	
105		養老保険契約に関する紛争	×	
106		学資保険の「元本割れ」に関する紛争	○	
107		記念コインの売買契約に関する紛争 (1)	○	
108		保険転換契約に関する紛争	○	
109		歯科治療契約の解約に関する紛争	○	
110		寝具等の訪問販売の解約に関する紛争 (1)	○	
111		共済保険における入院共済金の請求に関する紛争 (2)	○	
112		クレジットカードのリボルビング払いに関する紛争	○	
113, 114		特定疾患に効果があるとうたう歯科治療の返金に関する紛争 (1) (2)	○	(2 件併合)
115		トイレに流せる乳児用おしり拭きによる排水管詰まりに関する紛争	○	
116		携帯電話の電波状態に関する紛争	○	

	公表年月	事 案 名	和解の 成否	公表した事業者名等
117, 118		メルマガ作成内職の解約に関する紛争 (2) (3)	○	(2 件併合)
119~121		インターネットを利用した副業契約の解約に 関する紛争 (5) ~ (7)	○	(3 件併合)
122		住宅の外壁工事の解約に関する紛争	×	
123		航空券のキャンセル料に関する紛争	○	
124		子どもの共済の「元本割れ」に関する紛争	×	
125		電子書籍に関する受講契約の解約に関する紛 争	×	
126		リゾートクラブ入会申込みのクーリング・オ フに関する紛争	○	
127		連鎖販売取引の解約に関する紛争 (3)	○	
128, 129		記念コインの売買契約に関する紛争 (2) (3)	○	(2 件併合)
130		トリマー育成スクールの学費返還に関する紛 争	○	
131		コインの売買契約に関する紛争	○	
132		クレジットカードの利用料金に関する紛争 (3)	○	

研修分類	講座名・テーマ	開催場所	日数	実施時期	集合研修				
					予定人員	受講者数	満足度 回答者数	満足度 (5段階評価)	満足度 回答率
消費者行政職員	管理職講座①	東京事務所	2	日間 ①5月15日(木)～16日(金)	100	81	74	4.7	91%
消費者行政職員	管理職講座②	東京事務所	2	日間 ②5月29日(木)～30日(金)	100	58	52	4.7	90%
消費者行政職員	職員講座(基礎)①	東京事務所	2	日間 ①5月8日(木)～9日(金)	120	115	109	4.8	95%
消費者行政職員	職員講座(基礎)②	東京事務所	2	日間 ②5月20日(火)～21日(水)	120	109	105	4.7	96%
消費者行政職員	職員講座(実務)①消費者教育・啓発担当者コース	東京事務所	2	日間 ①10月9日(木)～10日(金)	70	94	78	4.6	83%
消費者行政職員	職員講座(実務)②相談実務担当者コース	東京事務所	2	日間 ②11月20日(木)～21日(金)	70	76	63	4.8	83%
消費生活相談員	消費生活相談員基礎講座 理論コース	東京事務所	5	日間 6月9日(月)～13日(金)	70	77	73	4.9	95%
消費生活相談員	消費生活相談員基礎講座 実務コース	東京事務所	5	日間 8月25日(月)～29日(金)	50	49	48	4.9	98%
消費生活相談員	専門・事例講座①	東京事務所	2	日間 ①6月17日(火)～18日(水)	120	166	153	4.8	92%
消費生活相談員	専門・事例講座②	東京事務所	2	日間 ②7月15日(火)～16日(水)	120	171	148	4.9	87%
消費生活相談員	専門・事例講座③	東京事務所	2	日間 ③8月5日(火)～6日(水)	120	175	148	4.7	85%
消費生活相談員	専門・事例講座④	東京事務所	2	日間 ④9月9日(火)～10日(水)	120	147	133	4.8	90%
消費生活相談員	専門・事例講座⑤	東京事務所	2	日間 ⑤10月28日(火)～29日(水)	120	170	150	4.8	88%
消費生活相談員	専門・事例講座⑥	東京都内	2	日間 ⑥11月18日(火)～19日(水)	250	248	197	4.8	79%
消費生活相談員	専門・事例講座⑦	東京都内	2	日間 ⑦12月15日(月)～16日(火)	250	310	258	4.8	83%
消費生活相談員	専門・事例講座⑧	東京都内	2	日間 ⑧平成27年1月27日(火)～28日(水)	250	253	189	4.8	75%
消費生活相談員	専門・事例講座⑨	東京都内	2	日間 ⑨平成27年2月16日(月)～17日(火)	250	273	216	4.8	79%
消費生活相談員	専門・事例講座⑩	東京都内	2	日間 ⑩平成27年3月4日(水)～5日(木)	250	309	279	4.9	90%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)①	静岡県	2	日間 ①7月31日(木)～8月1日(金)	100	78	77	4.7	99%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)②	岩手県	2	日間 ②9月11日(木)～12日(金)	100	36	34	4.9	94%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)③	千葉県	2	日間 ③9月18日(木)～19日(金)	100	50	44	5.0	88%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)④	岡山県	2	日間 ④10月2日(木)～3日(金)	100	99	91	4.8	92%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑤	石川県	2	日間 ⑤10月30日(木)～31日(金)	100	58	53	4.8	91%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑥	北海道・札幌市	2	日間 ⑥11月13日(木)～14日(金)	100	66	54	4.9	82%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑦	大阪府	2	日間 ⑦11月27日(木)～28日(金)	100	117	113	4.8	97%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑧	滋賀県	2	日間 ⑧12月11日(木)～12日(金)	100	153	131	4.8	86%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑨	北九州市	2	日間 ⑨平成27年1月22日(木)～23日(金)	100	114	94	4.8	82%
消費生活相談員	専門講座 地域コース(地方公共団体と共催)⑩	高知県	2	日間 ⑩平成27年2月5日(木)～6日(金)	100	50	48	4.7	96%
消費生活相談員	消費生活相談カード作成セミナー①	東京事務所	3	日間 ①6月25日(水)～27日(金)	100	92	80	4.8	87%
消費生活相談員	消費生活相談カード作成セミナー②	東京事務所	3	日間 ②7月2日(水)～4日(金)	100	90	78	4.8	87%
消費生活相談員	消費生活相談カード作成セミナー③	東京事務所	3	日間 ③7月9日(水)～11日(金)	100	70	63	4.9	90%

消費生活相談員	相談関連業務支援コース① (地方公共団体への講師派遣事業)	宮城県	1	日間	7月24日(木)	40	47	35	5.0	74%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース② (地方公共団体への講師派遣事業)	兵庫県 東播磨	1	日間	8月6日(水)	40	20	19	4.9	95%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース③ (地方公共団体への講師派遣事業)	大分県	1	日間	9月4日(木)	40	20	18	4.9	90%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース④ (地方公共団体への講師派遣事業)	福島県	1	日間	9月8日(月)	40	33	28	4.2	85%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑤ (地方公共団体への講師派遣事業)	滋賀県	1	日間	9月11日(木)	40	37	33	4.5	89%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑥ (地方公共団体への講師派遣事業)	京都府	1	日間	9月16日(火)	40	43	29	4.7	67%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑦ (地方公共団体への講師派遣事業)	大阪府	1	日間	10月3日(金)	40	28	23	4.8	82%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑧ (地方公共団体への講師派遣事業)	兵庫県	1	日間	10月9日(木)	40	25	17	4.6	68%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑨ (地方公共団体への講師派遣事業)	山梨県	1	日間	10月16日(木)	40	25	20	4.8	80%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑩ (地方公共団体への講師派遣事業)	島根県	1	日間	10月17日(金)	40	24	22	4.8	92%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑪ (地方公共団体への講師派遣事業)	仙台市	1	日間	11月10日(月)	40	16	16	4.8	100%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑫ (地方公共団体への講師派遣事業)	静岡県 西部	1	日間	11月14日(金)	40	35	34	4.4	97%
消費生活相談員	相談関連業務支援コース⑬ (地方公共団体への講師派遣事業)	広島県	1	日間	平成27年1月8日(木)	40	46	38	4.8	83%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 基礎コース①	東京事務所	2	日間	①6月3日(火)～4日(水)	100	59	57	4.9	97%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 基礎コース②	東京事務所	2	日間	②7月24日(火)～25日(金)	100	72	62	4.8	86%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 基礎コース③	東京事務所	2	日間	③10月23日(木)～24日(金)	100	71	70	4.9	99%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 基礎コース④	東京事務所	2	日間	④11月11日(火)～12日(水)	100	48	47	4.9	98%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 応用コース (対象者別スキルアップコース)①	東京事務所	2	日間	①9月2日(火)～3日(水)	50	67	54	4.9	81%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 応用コース (対象者別スキルアップコース)②	東京事務所	2	日間	②9月25日(木)～26日(金)	50	75	69	4.9	92%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 応用コース (対象者別スキルアップコース)③	東京事務所	2	日間	③12月2日(火)～3日(水)	50	63	54	4.9	86%
消費者教育推進のための研修	消費者教育に携わる講師養成講座 応用コース (対象者別スキルアップコース)④	東京事務所	2	日間	④平成27年1月15日(木)～16日(金)	50	74	61	4.8	82%
消費者教育推進のための研修 (教員・学生)	消費者教育学生セミナー	静岡市内	2	日間	8月18日(月)～19日(火)	50	57	40	5.0	70%
消費者教育推進のための研修 (教員・学生)	教員を対象にした消費者教育講座	東京事務所	1	日間	平成27年3月27日(金)	50	53	49	4.8	92%
消費者リーダー研修	全国消費者フォーラム	東京都内	1	日間	平成27年2月24日(火)	600	590	362	4.9	61%
企業職員研修	企業職員研修1日コース①	東京事務所	1	日間	①平成27年2月3日(火)	120	105	94	4.4	90%
企業職員研修	企業職員研修1日コース②	東京事務所	1	日間	①平成27年2月20日(金)	120	100	81	4.5	81%
合計						5,910	5,787	4,865		

研修分類	講座名・テーマ	実施時期	遠隔研修			
			予定 配信箇所数	総配信 箇所数	満足度 回答者数	満足度 (5段階評価)
消費者行政職員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース①	①8月18日(月)～年度末	600	677	495	4.8
消費者行政職員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース②	②8月18日(月)～年度末	600	677	284	4.6
消費生活相談員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース③	③9月3日(水)～年度末	600	677	678	4.9
消費生活相談員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース④	④9月3日(水)～年度末	600	677	579	4.8
消費生活相談員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース⑤	⑤9月29日(月)～年度末	600	677	347	4.6
消費生活相談員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース⑥	⑥9月29日(月)～年度末	600	677	308	4.6
消費生活相談員	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース⑦	⑦10月2日(木)～年度末	600	677	635	4.8
消費者教育推進のための研修	D－ラーニング(遠隔研修)オンデマンド配信コース⑧	⑧10月2日(木)～年度末	600	677	440	4.4
合計			4,800	5,416	3,766	

## 平成26年度消費生活専門相談員資格認定試験結果

## ●受験申込者数及び資格認定者数等(総計)

申込者数	欠席者数	実受験者数 (A)	合格者数 (B)	合格率 (B/A)
845人	111人	734人	210人	28.6%

## ●都道府県別資格認定者数

都道府県	認定者数	都道府県	認定者数
北海道	10	滋賀県	3
青森県	2	京都府	3
岩手県	2	大阪府	10
宮城県	4	兵庫県	3
秋田県	0	奈良県	1
山形県	5	和歌山県	2
福島県	7	鳥取県	0
茨城県	7	島根県	1
栃木県	2	岡山県	3
群馬県	0	広島県	7
埼玉県	8	山口県	1
千葉県	15	徳島県	0
東京都	22	香川県	3
神奈川県	6	愛媛県	1
新潟県	6	高知県	2
富山県	2	福岡県	9
石川県	0	佐賀県	0
福井県	1	長崎県	2
山梨県	1	熊本県	4
長野県	2	大分県	5
岐阜県	4	宮崎県	3
静岡県	8	鹿児島県	5
愛知県	22	沖縄県	4
三重県	2	合計	210

## 平成 26 年度商品テストの概要

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
1	カラーコンタクトレンズの安全性（報道発表）	カラーコンタクトレンズは、2009年 11 月から視力補正を目的としないものについても、高度管理医療機器としての承認が必要となったが、PIO-NET の相談が近年増加していることなどから、国内で承認されている 17 銘柄を参考として個人輸入品 3 銘柄を加え、安全性や使用実態を調べることにした。	カラーコンタクトレンズには、レンズの品質が原因で眼障害を起こしやすいものがあることが分かった。また、レンズの直径やベースカーブが承認基準の表示の許容差を超えるものや、着色部分がレンズ最表面に確認されたものがあった。
2	乳幼児（特に 1 歳以下）のボタン電池の誤飲に注意！（報道発表）	医療機関ネットワークには子どものボタン電池の誤飲事故が、2010 年 12 月から今年 3 月までに全国で 93 件報告されており、子どものボタン電池の誤飲は、重症化の危険がある。消費者庁で乳幼児の保護者に行ったアンケート調査では、誤飲のおそれや重症事例の存在を知らない人が 6 割いた。	ボタン電池は、玩具だけでなく、時計、タイマー、LED ライトなど子どもが簡単に手にできる様々な日用品に使われていて、こうした製品で子どもが遊んでいたことによる事故が多数発生しているため、ボタン電池の危険性を認識し、保管方法によっては破裂の危険があるため気を付けること、ボタン電池が使われている製品の点検も行うことを情報提供した。
3	ペダルなし二輪遊具による坂道の事故に注意（報道発表）	幼児を対象に、自転車に乗る前にバランス感覚を養う遊具、いわゆるペダルなし二輪遊具が販売されている。急な坂道で使用してしまうと、速度がついてしまい重大な事故になることがあるため、坂道を滑走した場合の速度を測定し、安全に使用するための注意喚起を行うことにした。	坂道を滑走した場合、一般の自転車と同程度の速度に達することが確認された。テストした銘柄には、坂道や公道など使用してはいけない場所に関する記載や子どもだけで使用しないよう注意があった。また、ヘルメットを着用して使用するよう表示されていた。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
4	炭酸水製造機が破裂し、手に大けがを負う事故が発生（報道発表）	飲用などの目的で炭酸水を製造できるとして、一般家庭向けに販売されている炭酸水製造機のうち、ボトルが突然破裂し、手指を病院で縫合するほどの大けがを負う事故が同一銘柄で発生した。当該品について消費者へ注意喚起するために情報提供することとした。	当該品で炭酸水を作る際に、ペットボトル内は高圧になる。その際、肉厚が薄い箇所や傷の存在等によりボトルの強度が不足していた場合、圧力によりボトルが裂け、破裂する可能性があった。この時、裂けたボトルの上部が上方に向かって飛散するため、これを押さえていた手にけがを負う可能性があった。
5	スプレー缶製品の事故に注意（報道発表）	「スプレー缶製品の使用上の安全性」で情報提供を行ったが、その後も破裂や爆発、引火、凍傷や凍結による事故などが引き続き発生していることから、新たな再現テストを加え、あらためて消費者へ情報提供することにした。	コールドスプレーは、内容物のほとんどが可燃性であるため、火に向けて噴射すると引火して大きな炎が上がった。スプレーを衣類の上から噴射した直後は、衣類の表面付近でその可燃性の内容物が徐々に気化しているため、ライターが近づくと容易に引火した。  スプレー缶に中身が残っている状態で穴開けを行うと、穴から中身が勢いよく噴き出した。このほか、スプレー缶の廃棄方法に関する調査を行ったところ、自治体ごとに決まっていた。
6	置き型のワンプッシュ式蚊取りの使い方に注意（報道発表）	電気や火を使わず、ボタンを1回押すだけで一日分の使用量に相当する薬剤が噴射され、長時間にわたり蚊を駆除する「ワンプッシュ式蚊取り」が販売されている。PIO-NET や日本中毒情報センター等に危害情報が寄せられていることから、蚊取り剤を使用する夏場に、被害の未然防止のために注意喚起を行うこととした。	全ての銘柄で、押しボタンと噴射口は本体上方にあり、噴射方向はななめ上向きであった。押しボタンに「PUSH」表示のないものがあり、噴射口には全ての銘柄に噴射方向等の注意表示はなかった。また、全ての銘柄で横方向に約60～70cm、縦方向に約100～110cmの位置まで噴射されることがわかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
7	ボタン電池を使用した商品に注意（報道発表）	PIO-NET には、ボタン電池を誤飲した、あるいは誤飲しそうになったという報告が寄せられていた。玩具では、玩具安全基準（ST 基準）により電池ぶたの構造について、一定の安全性が担保されているが、それ以外の商品については、規格基準がない。そこで、「家庭内でボタン電池が使用されている商品」の電池室のふたの構造などを調査した。	体温計やリモコン、キッチンタイマー等について調べた結果、ねじ止めなど工具を使用しないと電池ぶたを開けることができない構造のものがある一方で、工具等を使用せずに電池を取り出せてしまうものもあった。フローリング床への落下試験を行ったところ、高さ 30cm からの落下で 4 銘柄、高さ 138cm からの落下で 5 銘柄の電池ぶたが開き、電池が飛び出した。誤飲等に関する注意表示は、全体の約 7 割の銘柄に記載があったが、誤飲によって化学やけどを引き起こす可能性があるなど、誤飲時の危険性に関する注意表示は、全ての銘柄に記載がなかった。
8	食品加熱時の突沸に注意（報道発表）	電子レンジを使って液体を沸騰させると突沸することがあると 2003 年に情報提供を行ったが、その後も「突沸」に関する危害・危険情報が継続的に寄せられている。電子レンジ以外にガスコンロ、IH クッキングヒーターにも突沸事故が見られることから、電子レンジに加え、新たにガスコンロや IH クッキングヒーターで食品を加熱した場合の突沸について再現テストを行い、消費者へ情報提供することにした。	電子レンジでは、コーヒーや豆乳などの飲み物を温めすぎると突沸することがあったが、庫内で 1 分冷まして取り出すと突沸しにくくなった。ガスコンロや IH クッキングヒーターでは、みそ汁を温め直すときに突沸することがあったが、かき混ぜながら温め直すと、突沸しないことがわかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
9	歩行型ロータリ除雪機の使い方 に注意（再注意喚起）（報道発表）	2012年に除雪機に関する事故の分析を行い、オーガに巻き込まれる事故や、安全装置が作動しない状態で使用したために除雪機にひかれる事故などについて危険性を検証するとともに、誤った使い方をしないよう消費者へ注意喚起を行ったが、その後も引き続き事故が発生していることから、事故の防止のため、消費者へ再度注意喚起することとした。	前回の公表以降、事故情報データベースに13件、医療機関ネットワークに3件の事故が寄せられていたことから、前回のテスト結果を基に再度注意喚起を行った。  (前回のテスト結果) オーガとマネキンの足が接触すると、衣類の一部がオーガの刃に引っ掛かり、一瞬で足全体がオーガに引き込まれた。デッドマンクラッチが作動しない状態で、除雪機を後進させるとマネキンが転倒したり壁に挟まれたりしても停止しなかった。手指の代わりにニンジンで投雪口から差し込み、回転するブローアに接触させたところ粉々に砕かれ、先端部がブローアの形に削られた。
10	過信は禁物！息を吹きかけて呼気中のアルコール濃度を調べる測定器（報道発表）	息を吹きかけることによって呼気中のアルコール濃度を簡易的に調べるという測定器（アルコールチェッカー）は、使用者が正常に作動しているか否かを確認することは困難であると考えられ、測定動作に異常等がない限り、検知できなくなっているにもかかわらず、そのまま気が付かずに使用して測定結果を信用してしまう可能性がある。そこで、市販されている簡易型6銘柄についてテストし、商品の表示や広告、使用者の意識に関する調査等を行い、消費者に情報提供することとした。	アルコールチェッカーは測定条件によって指示値が変わることがあった。また、センサーには寿命があり、見かけ上の動作に問題がなくても、感度が変わっていたり、アルコールを検知しなくなっている場合もあった。測定結果で運転の可否を判断することはしないこと。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
11	洗濯用パック型液体洗剤に気を付けて！（報道発表）	洗濯用パック型液体洗剤は、新たな形の洗濯用洗剤として、近年、日本でも製造販売が行われている。計量の必要がなく簡便という利点があるものの、フィルムが破れ、洗剤が口や目に入る等の事故情報が消費者庁に寄せられている。フィルムは水に溶けやすいため、子供が握ったり噛んだり遊んでいるうちに、破れてしまうケースが多く、特に3歳以下の乳幼児に被害が集中しているため、注意喚起することとした。	乳幼児が、口に入れて噛んだことを想定した検証を行った。水を垂らし、速やかに荷重（6N（0.6kgf））を加えたところ、フィルムが破れ、液体洗剤が漏れ出た。なお、豆腐は同等の荷重（4N（0.4kgf））でつぶれた。口に入れた後、握ったことを想定し、成人が濡れた手のひらで20～30秒間持ってもらった後に、握ってもらったところ、フィルムが破れ、中身がはね出ることがあった。
12	電子レンジ庫内の発煙・発火（報道発表）	電子レンジの発煙や発火などに関する相談について、「電子レンジ庫内側面から火花が出た」といったものや、「電子レンジで野菜を加熱していて、野菜から火が出た」といった食品に関わる相談が寄せられている。発煙・発火の形態も一様ではなく、継続的に相談が寄せられていることから、電子レンジにおける庫内壁面及び食品の発煙・発火についてテストを行い、注意喚起することとした。	マイクロ波の出口カバーに食品カスが付着したまま加熱すると、その部分にマイクロ波が集中し、発煙・発火することがあった。また、食品を加熱しすぎると発煙・発火し、危険な状態になった。取扱説明書や添付文書には庫内が汚れた状態で使用しない旨や食品を加熱しすぎない旨の表示があった。
13	ガラス繊維強化プラスチックによるけがに注意！（報道発表）	ガラス繊維強化プラスチックは、傘の骨やテントの支柱など、軽量で弾性が求められる部位に用いられていることがあるが、使われているガラス繊維は細くて肉眼では非常に見えにくいため、破損した部分等に触れ、けがにつながる場合もあった。そこで、ガラス繊維強化プラスチックが使用されている商品について調査し、注意喚起することとした。	軽量で弾性が求められる傘の骨等にガラス繊維強化プラスチックが使用されていた。最も多くみられた傘について調べたところ、傘骨の断面観察の結果、樹脂表面付近にまでガラス繊維が出ているものがあった。また、傘骨の表面観察の結果、新品時でも傘骨の表面にひびや傷があるもの、曲げたり傷つけたりすると、ガラス繊維の先端が樹脂表面から飛び出してくることがあった。なお、表示からはガラス繊維強化プラスチックが使用されていることが分からないものもあった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
14	そば	十割そばを食べてじんましんが出た。小麦アレルギーなので、そばに小麦アレルゲンが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のそばには、原材料表示に記載されていない、特定原材料である小麦が含まれていたことから、食品衛生法上問題となる可能性があった。ただし、苦情品の外装はすでに開封されており、小麦が混入した過程については不明である。なお、苦情品が相談者のアレルギー症状の原因であったかを確認するには、アレルギー専門医によるアレルギーテストが必要である。
15	まぐろ加工食品	「本まぐろ養殖」と表示されたものを食べたところ、かつおのような味がして、見た目もかつおのようだった。魚種の表示に問題がないか調べてほしい。	魚種判別試験を行ったところ、苦情品の DNA の塩基配列はクロマグロのものと 100%の一致率を示したため、苦情品は表示通り本まぐろ（クロマグロ）であると考えられた。
16	黒大豆	黒大豆を水につけていたら黒い色が出て、豆の色が白や小豆色になった。着色されていたか調べてほしい。	苦情同型品の黒大豆を水につけたところ、種皮に含まれるアントシアニンの一部が溶け出したと考えられたが、浸漬直後に水に色が付く状況は再現せず、また、豆の色は一部が薄くなったものの、白色や小豆色になる状況も再現しなかった。また、苦情同型品への合成タール系色素による着色を調べたところ、添加は認められなかった。
17	生ニンニクの容器	生ニンニクの容器の蓋の内側で指をけがした。容器の蓋に鋭利なところがないか調べてほしい。	苦情品と苦情同型品の金属蓋の裏側には、けがをするようなバリや突起等の鋭利なところはなかった。
18	蜂蜜	蜂蜜を購入して食べたところ、水っぽく感じられた。別のものが添加されていないか調べてほしい。	苦情品は「はちみつ類の表示に関する公正競争規約」の組成基準 7 項目を満たしており、蜂蜜としての品質に問題はみられなかった。
19	くるみ	無添加と表示のあるくるみを食べたところ、胸がムカムカした。くるみが酸化しているかどうか調べてほしい。	苦情品の酸価と過酸化価を調べた結果、酸価が 0.46、過酸化価が 0.7meq/kg であった。ナッツ類に関して、酸価、過酸化価の公的な基準は設定されていないが、苦情品は著しく酸化しているとは言えず、苦情同型品、参考品と比べても大差はなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
20	ポップコーン	容器に入ったポップコーンをガスコンロで加熱調理したところ、火花が出た。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品では、油脂が縁部に固着していたため、調理した際に、油脂が容器の外に溶け出て周囲に飛び散り、それに着火して火花のようにみえた可能性が考えられた。また、油脂は、高温下では短時間で溶解し、傾いた状態では縁部に固着することがあったが、いつの時点で苦情品の油脂が溶解し、縁部に固着したのかは不明であった。
21	ミネラルウォーター	鉄釘がさびないとうたったミネラルウォーターに、鉄釘を浸したところ、24時間も経たないうちにさび始めた。表示が疑わしい。ミネラルウォーターの成分が表示通りか調べてほしい。	苦情品に付属の冊子等の表示には、疾病名やその治療・予防に関する記載がみられ、医薬品医療機器等法に抵触するおそれがあった。また、表示されていた7つのミネラル成分のうち3成分の含有量は、栄養表示基準で定められた誤差の許容範囲から外れており、亜鉛については強調表示に必要な含有量を満たしておらず、健康増進法に抵触するおそれがあった。さらに、苦情品に浸した釘は18時間後にはさびることが確認され、さびない水とする表示には景品表示法上問題があると考えられた。
22	缶入りコーヒー飲料	缶入りコーヒー飲料のプルタブが開けにくく途中でちぎれ、指をけがしてしまった。商品に問題ないか調べてほしい。	苦情品の外観調査の結果、缶コーヒー本体に傷やへこみは見られなかった。次に缶ふたを調査すると、プルタブとともにリベットと缶ふたの一部が取れており、缶ふたが三角形に裂け、上側方向へ力が加わったと考えられる変形が見られた。苦情同型品と参考品の缶ふたの形状や開缶するまでに要する力を比較したところ大きな差はみられず、苦情同型品だけが特に指をかける隙間が小さい、あるいは力を入れないと開缶できないということはなく、商品に問題はないと考えられた。
23	健康食品	L-カルニチンが含まれているという健康食品を購入した。カルニチンが含まれているか調べてほしい。	苦情品のL-カルニチンの含有量を調べた結果、100g中27,000mg(=27g)であった。広告に表示されていた1粒(表示値300mg)当たりのL-カルニチンフマル酸塩では140.01mgのところ139.33mg(換算値)となり、同程度であった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
24	ウォーターサーバー	ウォーターサーバーの温水コックの部品が外れ、噴き出したお湯で1歳の幼児がやけどを負った。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、温水レバーを手前に引き上げた操作を行ったため、温水コックのキャップが外れ、湯が噴き出したものと考えられた。なお、子どものいたずら防止のためにスライドカバーが付いていたが、手動であり使用者が必要に応じて使うため、十分な安全対策となっていないことや、温水コックについては、取扱説明書に注意表示がされてはいるものの「正しい使い方」以外の方法でも温水が出せる構造であったこと、また、使い方によっては容易にコックの部品が外れてしまう構造であることは安全対策が不十分であると考えられた。
25	電気ジャー炊飯器	買い換えた電気ジャー炊飯器で炊いたご飯を12時間ぐらい保温しておくと異臭がする。原因を調べてほしい。	苦情品で炊飯、保温した米飯のにおいに異常は確認できなかった。また、炊飯及び保温の際の苦情品の温度にも特異的な推移はみられなかった。
26	卓上型 IH クッキングヒーター	卓上型 IH クッキングヒーターを4回目の使用のため箱から出したときに、トッププレートに放射状に亀裂が入っていることに気が付いた。トッププレートに放射状に亀裂が入った原因を調べてほしい。	苦情品のトッププレートに亀裂が入った原因は、トッププレート上に何らかの物体が落下したときの衝撃により亀裂が生じたものと考えられた。
27	電気グリル鍋のガラス製の蓋	電気グリル鍋のガラス製の蓋が、保管中に大きな音とともに割れた。割れた原因を調べてほしい。	苦情品は何らかの理由で蓋の裏面に付いた傷が徐々に進行し、強化ガラス内部の引張応力層に達したため、一気に破壊が進んだものと考えられた。
28	コーヒーメーカー	コーヒーメーカーで入れたコーヒーからプラスチック臭がしたため、洗浄を繰り返したが、臭いが取れない。臭いの原因を調べてほしい。	苦情品で入れたコーヒーに異臭があることはモニターテストで確認されたが、機器分析で検出された揮発性物質は、異臭の感じられなかった苦情同型品と大きな差がみられず、臭いの原因の特定には至らなかった。
29	電気ケトル	購入したばかりの電気ケトルを初めて使用したところ、水漏れが生じた。原因を調べてほしい。	苦情品の底面を分解したところパッキンに異物が挟まり、一部がめくれていた。そのため、湯による熱によってパッキンに変形などが生じた際に水漏れが発生すると考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
30	電気ケトル	電気ケトルの水位を示す透明なプラスチック製の窓部分から熱湯が噴出し、やけどを負った。熱湯が噴出した原因を調べてほしい。	苦情品は、繰り返し加熱・冷却による膨張と収縮や、成形時の残留ひずみなどの影響で、本体と透明窓の溶着部の周辺に亀裂が発生・進展して4カ所破断し、この破断箇所から熱湯が噴出したものと考えられた。
31	急須	急須でお茶を入れようとしたところ、つるの取っ手が破損した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、苦情同型品を使用した洗浄・乾燥試験の結果や、持ち手の強度試験の結果及び、同様の構造の急須（土瓶）が販売されていることなどから、持ち手に針金を用いた構造に問題があるとは言えない。しかし、使用されていた芯線は、表示されたステンレス製ではないことから表示には問題があった。なお、苦情品の持ち手が破損した原因は、水を含んだ状態で長時間にわたり伏せていたため、芯線が著しく腐食したためと考えられた。
32	焼酎サーバー	焼酎サーバーに入れておいた焼酎を飲んだところ、シンナーのような異臭がし、頭痛で気分が悪くなった。臭いの原因を調べてほしい。	苦情品に残っていた焼酎、苦情品、苦情同型品に新たに入れて放置した焼酎について、それぞれから発生する揮発性物質を調べたところ、苦情品に残っていた焼酎からのみアクリル酸エチルと考えられる物質が検出された。アクリル酸エチルは接着剤に使用される物質であることから、接着剤部分から溶出したことが、臭いの原因になった可能性が考えられた。ただし、苦情品に新たに入れて焼酎からは異臭が感じられず、苦情品から採取した接着剤からも、アクリル酸エチルは検出されなかったことから、由来までは確認できなかった。
33	電子レンジ専用調理器	電子レンジ専用調理器を使用して炊飯したところ、容器の蓋が開かなくなり、開けようとしているときに、容器が破損し、耐熱ガラスが飛び散り、切傷を負った。容器の蓋が開かなくなった原因を調べてほしい。	蓋が開かなかった原因として、本体と蓋が密閉された状態で、本体内部の圧力が低くなり、外部と圧力差が生じたことなどが考えられるが、様々な条件下で行った苦情同型品による再現テストでは現象は確認されず、原因の特定には至らなかった。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
34	電子レンジ専用調理器	電子レンジ専用調理器をお手入れ方法通り金属たわしで洗い、ペーパーで水分を拭き取ったところ、ペーパーが黒くなった。商品に問題がないか調べてほしい。	お手入れに金属製たわしの使用ができるとしている苦情品を金属製たわし使用後に拭いたキッチンペーパーの黒い付着物は、苦情品若しくは金属たわしに由来する微細な異物であると考えられた。また、相談者より提供されたキッチンペーパーにはこれらに加え食品に由来すると考えられる付着物が確認された。なお、新品の状態の苦情同型品が入手できなかったため、キッチンペーパーが黒くなる現象が新品でも起こるのか、繰り返し使用や経年劣化等により起こるようになったのかまでは分からなかった。
35	スープ用のポット	スープ用のポットに高温のスープを入れて、蓋を持って数歩歩いたところ、蓋が外れて中のスープが大腿部にかかりやけどした。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は苦情同型品との比較調査の結果、保温ジャーの口金のスクリューの嵌合長さやピッチ幅(山と山の間)が異なるものがあり、嵌合状態に違いがみられたものの、苦情品についても中蓋を時計回りに回し確実に閉めることで蓋が外れることはなかった。
36	片手鍋	購入した片手鍋を使用したところ異臭がした。原因を調べてほしい。	苦情品で蓋をして湯を沸かした際には、石油臭のある成分や食物の油脂の酸化臭の原因ともなるアルデヒド類と考えられる成分が検出された。苦情品の鍋周辺、沸かした湯では「プラスチック臭・樹脂臭」のほかに「調理臭」「野菜のにおい」等を多くのモニターが感じており、苦情品を使用したときの臭いは、鍋の素材や調理に用いた食材に由来するものと考えられた。また、苦情品及び苦情同型品の溶出試験では、食品衛生法上の問題はみられなかった。
37	片手鍋	片手鍋の取っ手が調理中に外れた。外れた原因を調べてほしい。	苦情品の取っ手が外れた原因は、約2年半の使用の間に取っ手内に入った水により、止めねじが徐々に腐食して折れたためと考えられた。なお、取っ手の取り付け部は中空構造になっており、下側には切り欠きがあったが、水抜き用の穴は見られなかった。
38	片手鍋	調理中に片手鍋の取っ手が外れ、鍋が脱落した。取っ手が外れた原因を調べてほしい。	苦情品は約0.4mmのピッチのめねじに0.8mmのピッチのおねじで取り付けられたため、めねじが損傷し、その後の繰り返しの使用により損傷が拡大して、取っ手が外れたものと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
39	片手鍋	数回使用した片手鍋の内側表面が剥がれ落ちた。剥がれ落ちた原因と剥がれたものについて調べてほしい。	苦情品には、表面加工に対する取扱い上の注意表示が複数みられ、シリコン系ポリエステル樹脂と考えられた塗膜は、耐摩耗性や耐食性に優れているとは言い難く、使い方によっては塗膜が剥がれる等の可能性が考えられた。
40	フライパン	フライパンで揚げ物調理を行ったときに、フライパンがガスコンロの五徳から滑り落ち、両足に油がかかりやけどを負った。フライパンの裏面の滑りやすさを調べてほしい。	苦情品、苦情同型品、参考品 3 銘柄の滑りやすさを調べた結果、苦情品が最も滑りやすく、苦情同型品が最も滑りにくいことがわかった。新品の苦情同型品は裏面に凸凹があったことから、苦情品は、五徳との摩擦、調理後の洗い作業などによって、裏面が摩耗して平滑な面になったために、滑りやすくなったと考えられた。
41	フライパン	フライパンを使用すると、フライパンの底と IH キッキングヒーターのトッププレートに黒い粉が付着する。黒い粉の成分を調べてほしい。	苦情品を IH 調理器の上で使用した際に苦情品とトッププレートに付着した黒い粉は、苦情品底面のアルミニウム合金部分が削れたものである可能性が高いと考えられた。
42	土鍋	土鍋を初めて調理に使用したところ、鍋が変色した。商品に問題がないか調べてほしい。	提供された苦情品を相談者の申し出に従い石けん水で洗浄後、水を入れて煮沸したところ、変色は起こらなかった。新品の同商品についても調べたが、変色は起こらず原因の究明には至らなかった。なお、食品衛生法に定められた溶出試験で規制の対象となっている鉛やカドミウムは検出されなかった。
43	やかん	先月購入したやかんの注ぎ口についてた管部分が溶けた。溶けた原因を調べてほしい。	苦情品の溶けた管部の樹脂は、表示された耐熱温度を満たしており、注意書きに沿った使用方法では、樹脂が溶けることはなかった。このことから管部の熔融は、炎が大きく底面からはみ出す等、注ぎ口が異常過熱されるような状況で使ったことが原因と推測された。
44	やかん	3 回目の使用でやかんの注ぎ口についてた管部分が溶けた。溶けた原因を調べてほしい。	苦情品は、相談者の使用状態に基づき、底面から炎がはみ出さないよう中火で使用した場合、樹脂が溶ける状況は再現しなかった。また、コンロの中心からずらした状態でも再現しなかったことから、別の熱源の影響により溶けた可能性も考えられるが、苦情品の状況だけでは原因を特定するには至らなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
45	包丁	セラミック製の包丁が根元から折れた。折れた原因を調べてほしい。	苦情品は、切削加工された根元部分に応力が集中したため破断していたが、苦情同型品が入手できなかったため、構造や強度などについての調査が行えず、原因の特定には至らなかった。
46	包丁	セラミック製の包丁の刃が折れて右手指を負傷した。折れた原因を調べてほしい。	苦情品の刃は、使用中に最も応力が集中する柄の根元部分が折れていたが、破面観察の結果、破壊起点となるような気泡や異物などの問題は見られず、折れた原因の特定には至らなかった。また、苦情同型品について、使用時に包丁にかかる力を想定した強度テストを行ったが、苦情品のような破損は生じなかった。
47	アイスピック	アイスピックで氷を砕いたところ、金属片のようなものが剥がれ落ちた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品で、氷を砕いたところ数回でめっきが剥がれたことから、品質上の問題があると考えられた。苦情品及び苦情同型品の針先と、苦情品から剥離したとされる金属片からクロムは検出されず、ニッケルめっきのみが施されていたと考えられた。いずれにも「クロムメッキ」と表示されており、表示上の問題もあると考えられた。
48	浄水器（ビルトイン型）	年に1回、浄水器（ビルトイン型）のカートリッジを交換している。昨年、浄水器の水で下痢が続いたためカートリッジを交換したところ、症状が治まった。今年も、カートリッジ交換期限前に浄水器の水で下痢が続いた。使用を止めたところ、下痢が治まった。飲料水として衛生上問題がないか調べてほしい。	苦情品を通した水は、調査した時点では飲料水として衛生上問題はないと考えられた。
49	ミネラル還元水素水生成器	ヒドロキシラジカルという活性酸素を抑制するミネラル還元水素水というものの生成器を購入したが、表示内容が疑わしいので調べてほしい。	苦情品による調製直後やその24時間保存後、72時間保存後及び沸騰24時間後、冷却24時間後のいずれの水でもヒドロキシラジカルを抑制することがパンフレットにはうたわれていたが、本試験では、苦情品による調製直後やその24時間保存後、72時間保存後の水のヒドロキシラジカル抑制能は、水道水（原水）と同等かそれ以下であった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
50	ミネラル還元水素水生成器	約1年前にミネラル交流還元水素水生成器というものを購入したが、表示が疑わしい。調製した水の溶存水素濃度を調べてほしい。	苦情品で水道水を調製した直後の溶存水素濃度は、水道水より高かったが、調整24時間後では調整前の水道水と同等の値となっていた。また、調製直後の水のヒドロキシラジカル抑制率は、元の水道水に比べてやや高かったものの、パンフレットの表示値とは大きなかい離があった。
51	ミネラル還元水素水生成器	約2年前にミネラル還元水素水生成器というものを購入したが、水素水ができていないのか疑わしいので調べてほしい。	苦情品で調製した水の溶存水素濃度は、調製直後には水道水よりも高くなったが、調製72時間後には低下しており、72時間維持されているわけではなかった。また、ヒドロキシラジカル抑制率は、調製直後でも用いた水道水と同程度かそれよりもやや低いくらいで、調製72時間後にはさらに低下し、苦情品を洗浄した後でも、チラシの内容(90%以上)とは大きなかい離があった。
52	炭酸水製造機	炭酸水製造機で炭酸水を作ろうとしたところ、ボトルが破裂してしまい、右手指を負傷し、右耳は難聴の疑いと診断された。ボトルが破裂した原因を調べてほしい。	苦情品が破裂した原因は、台座をはめ込むくぼみ付近に何らかの異常があったため、内圧の上昇によりその部分から破損したものと推測された。なお、異常の原因については特定できなかった。
53	電気掃除機	電気掃除機のヘッド部でフローリングに傷が付いた。傷を付けた原因はタイヤの摩耗と考えている。製品としての耐久性に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品を使って、耐久テストを行ったが、苦情品のようなタイヤの摩耗状態は確認できなかった。また、苦情同型品のタイヤ軸が苦情品と異なっていたことや、掃除の際の力の入れ方など、状況の違いが考えられることから、相談者の使用状況における苦情品の耐久性について判断することができなかった。しかし、苦情品の取扱説明書にはタイヤの摩耗に関する注意表示はなく、摩耗時の部品交換等についての記載もなかった。
54	電気掃除機(ロボット型)	半年前から使用している電気掃除機の動きがおかしかったので裏返したところ、充電部に指が触れ、やけどを負った。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の動作異常の原因は、ACアダプターのプラグを接続する本体のコネクタ部の不良により迷走したものと考えられた。充電部が発熱した原因については、現象が再現しなかったため特定はできなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
55	スチームクリーナー	スチームクリーナーのフロアノズルの接続部が外れて、高温の蒸気が噴き出した。また、フロアノズルに取り付けるクロスが外れやすい。問題がないか調べてほしい。	取扱説明書に従っての使用範囲では、蒸気漏れなどの異常はみられず、商品に問題はないと考えられた。なお、クロスの片側を浅く取り付けた状態で、段差のあるフローリングや畳の目と垂直方向に使用すると、クロスが外れることがあった。
56	スチームクリーナー	スチームクリーナーを使用していたところ、電源プラグが熱くなり、樹脂部分が溶けた。熱くなった原因を調べてほしい。	苦情品を調査したところ、電源プラグが高温になることはなく、電源プラグの内部に高温となるような不具合は見られなかった。なお、電源プラグが溶融した原因として、電源プラグを差し込んだコンセントとの接触不良などが考えられた。
57	スチームクリーナー（スタンド式）	半年間スチームクリーナーを使わずにいたところ、スチームが出なくなった。スチームが出なくなった原因を調べてほしい。	苦情品は水タンク出口のチューブが内部の部品（コネクタ）と接触して潰れており、潰れたチューブ内の異物がなくなると、スチームが出るようになった。購入当初は問題なく使っていたことから、使用過程においてチューブの潰れた箇所何らかの異物が留まり、水の流れを阻害したことでスチームが出なくなったものと考えられた。潰れたチューブの温度が接触したコネクタの影響で高くなりやすかったことから、異物は水道水の蒸発残留物の可能性が考えられるが、特定はできなかった。
58	洗剤	多用途に使用できる洗剤を購入したが、原液でも油污れの落ちが悪い。表示上問題がないか調べてほしい。	JIS「家庭用合成洗剤試験方法」に準拠して洗浄力を調べたところ、用途により差がみられるものの、洗浄力を有しており、表示上問題があるとまでは言えなかった。
59	トイレ用芳香剤	トイレ用芳香剤を使用していたところ、内容物が漏れて置いていた棚にしみができた。漏れた原因を調べてほしい。	再現テストで苦情品のようにオイルが本体から漏れ出るようなことがなかったことから、オイルが漏れた原因は特定できなかった。
60	除湿機	除湿機の電源プラグを抜いたら異常に熱く、手を放したら、左手の甲にあたりやけどを負った。プラグが異常に熱くなった原因を調べてほしい。	苦情品は製造事業者による調査で電源コード及び電源プラグが分解され、事故時の状況が保存されていなかったが、現況での調査では、電源プラグが異常に熱くなったのは、刃と電線のカシメの不具合が原因と考えられた。しかし、カシメの不具合が製造時に生じたのか使用過程で生じたのかは特定できなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
61	加湿器	加湿器が購入後4カ月で水漏れしたため新品と交換したが、今度は約2週間で同じ様に水漏れした。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は提供されなかったため、相談者の使用状況を参考に苦情同型品を用いた再現テストを実施したところ、苦情品同型品では水漏れを確認することはできなかった。
62	空気清浄機	空気清浄機のスイッチを入れたところ、火花が出て発煙した。原因を調べてほしい。	苦情品は、セラミックコンデンサーが破損した際に火花が生じ、さらに、抵抗に過大な電流が流れたため、発煙、発火したものと考えられた。なお、セラミックコンデンサーが破損したのは、セラミックコンデンサーに初期不良があったことや素子に過大な電圧が印加された可能性などが考えられたが、原因の特定はできなかった。
63	セラミックファンヒーター	セラミックファンヒーターが使用中に発煙したためベランダに出したところ、発火した。発煙・発火した原因を調べてほしい。	苦情品はセラミックヒーターの端子のカシメの根元が使用に伴い異常発熱し、発煙・発火したものと考えられた。異常発熱を起こした原因としてはカシメの根元に何らかの不具合があったものと考えられるが、焼損が激しく原因の特定には至らなかった。なお、当該部位は購入後に使用者が触れる部分ではないため、不具合は製造時に発生した可能性が高いと考えられた。
64	ハロゲンヒーター	ハロゲンヒーターを使用していたところ、ハロゲンヒーターのプラグが熱くなり、抜くときに指をやけどした。プラグが熱くなった原因を調べてほしい。	苦情品の電源プラグが熱くなったのは、電源プラグのカシメ部が腐食したこと、及び、テーブルタップの刃受の変形により電源プラグの栓刃との接触抵抗が増大したことが原因と考えられ、双方とも温度が異常に高くなる要因があった。カシメ部の腐食、刃受の変形とも、長年の使用による経年劣化と考えられた。
65	電気カーペット	購入した電気カーペットから異臭がし、シックハウスに似た症状が現れた。商品から発生する揮発性有機化合物（VOC）やホルムアルデヒド等について調べてほしい。	苦情品及び苦情同型品を8畳の部屋に設置し、電源が切れるまで8時間稼働させた場合に放散されるVOC等の室内濃度は、指針値及び総揮発性有機化合物（TVOC）の暫定目標値を超えることはないと考えられた。しかし、検出された成分には臭気があるものもあり、これらが相談者が感じた異臭に関与している可能性が考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
66	こたつ専用電源コード	昨年末に購入したこたつ専用電源コードの一部が溶けて落ちたため、女兒が左足の人さし指をやけどした。電源コードが溶けた原因を調べてほしい。	苦情品の一部の溶融は、使用の過程で保護スプリングの先端部が過度に折り曲げられる状態になったことで断線し、断線した導線同士が繰り返して接触することで生じたスパークによる発熱によって生じたものと考えられた。
67	電気毛布	3カ月前に購入した電気毛布のコントローラーのプラグ受けが熱で溶けた。原因を調べてほしい。	苦情品のプラグ受けが溶けた原因は、何らかの原因でヒーター内のヒーター線と感熱線が端子ユニットに近い部位でショートが発生し、異常高温になったためと考えられた。なお、異常高温時に停止機能は働かなかった。
68	石油ストーブ	石油ストーブの給油タンクを持ち上げたところ、給油タンク受けが張り付いたままであったので灯油がこぼれた。給油タンク受けが張り付いた原因を調べてほしい。	灯油がこぼれたのは、何らかの原因で口金ピン（弁）が正しく作動しなかったためと考えられたが、苦情品を使用した再現テストで給油タンク受けが張り付く事象が確認されなかったこと、口金の内部に異常が見られなかったこと、苦情品の給油タンク受けの形状等は苦情同型品と差異がなかったことから、給油タンク受けが張り付いた原因は不明であった。
69	食器戸棚のコンセント	食器戸棚のコンセントに、オーブンレンジのプラグをさして使用していたが、オーブンレンジが故障した際、差し込み口が溶けていることに気が付いた。差し込み口が溶けた原因を調べてほしい。	苦情品の差し込み口が溶けた原因は、コードと刃受との接続が不十分だったため、異常発熱したことによる。参考品では刃受は全てハンダ付けによる接続であったが、苦情品はヨリ線をかしめる構造であった。
70	折りたたみテーブル	折りたたみテーブルのたたんでいた脚の1本を広げたところ、脚部が破損した。脚部が破損した原因を調べてほしい。	苦情品は、脚を立ててロックした状態で内向きの力が加えられたことで脚が破損した状態となり、その状態で脚を広げたために脚が脱落したと考えられた。なお、苦情品の破損した脚の強度は調べられなかったが、苦情同型品については、JISに準拠した水平力試験結果や内向きの力に対する強度を参考品と比べた結果から、脚の強度が特に劣るものではなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
71	折りたたみテーブル	折りたたみテーブルを使用したところ、中央が高く、水平にならない。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の天板の傾斜は、3種類の参考品と比べると傾斜は大きいものの、大きな差があるものではなかった。傾斜の原因となった外周フレームと天板（中央フレーム）の組み付けについては、苦情同型品が入手できなかったことから、単品不良で生じたのか、商品全体の傾向なのかは判断できなかった。
72	椅子	回転椅子の脚支柱が脚部を突き抜けたため、フローリングに傷がついた。脚支柱が脚部を突き抜けた原因を調べてほしい。	支柱が床面まで達した原因は、苦情品の脚羽の支柱を差し込む穴の直径が大きかったためと考えられた。なお、苦情品の脚羽の穴の直径が最初から大きかったのか、使用に伴い大きくなったのかについては特定できなかった。
73	椅子	椅子の脚が接合部で外れた。脚が外れた原因を調べてほしい。	苦情品の脚が外れた原因は、支持材側に亀裂が入った状態で、脚に外側へ広がるような力が加わったことにより、ダボに過大な負荷が加わり、ダボの折れと抜けが生じたためと考えられた。なお、支持材側の亀裂が購入時からあったものか、使用中に発生したものかを特定することはできなかった。
74	椅子	椅子の座面と脚をつなぐ支柱の溶接部が破断した。破断した原因を調べてほしい。	苦情品の溶接部が破断したのは、溶接部の強度不足が原因であった。苦情同型品(6検体)の溶接ビードの高さにばらつきが見られたこと、2013年に規格化されたJISに従った座面の耐久性試験を適用したところ、座面に偏荷重が加わった場合に溶接ビードの高さが低い個体で破断が生じたことなどから、苦情品及び苦情同型品は溶接部等の強度に問題があると考えられた。
75	折りたたみ椅子	折りたたみ椅子に座ったところ、脚部の接合部分が折れ曲がり転倒した。苦情品がないので苦情同型品で商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品についてJISを準用した強度テスト等を行ったが、脚部の折れ曲がりが生じることはなかった。
76	折りたたみ椅子	折りたたみ椅子に座っていたところ、座面の生地が裂けたため、尻を床に強打し、腰椎捻挫等と診断された。座面の生地が裂けた原因を調べてほしい。	苦情同型品は、表示された耐荷重(約60kg)を満たす強度を有していた。また、苦情品の座面の生地が事故前から損傷していたことを想定し、苦情同型品を用いて再現テストを行ったが、事故の状況は再現せず、苦情品の座面の生地が裂けた原因は特定できなかった。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
77	折りたたみ椅子	折りたたみ椅子に座っていたところ、脚部の接合部分が折れ曲がったため、股関節を痛めた。脚部が折れ曲がった原因を調べてほしい。	苦情同型品は、表示された耐荷重（50 kg）を満たす強度を有していた。なお、苦情同型品に 95 kg（被害者の体重の約 2 倍に相当）の前側下方への偏荷重を与えると、苦情品と同様に脚部が接合部分を軸にして折れ曲がったことから、苦情品の脚部は偏荷重などが原因で折れ曲がったと考えられた。
78	ソファ	約 2 年半前に購入した革製のソファの表面がボロボロになった。革か合成皮革か調べてほしい。	苦情品の座面、ひじ掛、背もたれから採取した生地を電子顕微鏡で観察したところ、いずれも表面の塗膜の下には革由来の繊維構造が見られたものの、繊維が太く、牛特有の比較的均一であり充実した構造をなしていたことから、牛床革であると考えられた。
79	座椅子	購入してまもない座椅子から虫が発生した。座椅子に虫がいた痕跡が認められるか調べてほしい。	苦情品の内部からトコジラミの死骸と脱皮殻が見つかった。トコジラミは国内外に生息しており、苦情品には小型の昆虫であれば内外を行き来できると考えられるほどの隙間があったことから、このトコジラミが購入時から内部にいたものか、購入後に外部から侵入したものかは特定できなかった。
80	ベッド	畳ベッドを購入したところ、臭いが強く、1 時間後から喉や鼻が痛み、疲労を感じるようになった。臭いの原因を調べてほしい。	提供された畳部分についてテストしたところ、ベンゼン、トルエン等と考えられる強い芳香性、刺激性を有する成分が放散されており、一部の人のためには使用したくないと感じる程度の不快な臭いを有すると考えられた。また、これらの成分が喉や鼻の痛みの原因となる可能性が考えられるため、敏感な人にとっては注意が必要と考えられた。
81	敷き布団	打ち直してもらった敷き布団の詰め物の組成が疑わしいので調べてほしい。	苦情品は綿わた 100%で仕上げるよう依頼したもののことだったが、その中綿は、ポリエステル 100%の層を上下から綿が混用されたポリエステルを主体とした層で挟んだ 3 層構造になっていた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
82	ベッドカバー	購入したベッドカバーから石油臭がし、気分が悪くなった。洗濯を繰り返しても臭いが取れない。原因を調べてほしい。	苦情品から検出された物質のうち、脂肪族炭化水素類、ブタノールは、顔料による染色の際などに使用される溶剤で、それぞれ石油臭、特有の臭いを有する。また、ヘキサノールは、脂質が酸化した際などに発生する物質で、青臭いような臭いを有する。相談者が感じた臭いは、これらが混合したものであると考えられ、製造工程に用いられた物質が残留したことが、臭いの原因と推測された。
83	ベッドパッド	ベッドのシーツを取り換えたときに、ベッドパッドから吹き出たと思われる動物の毛が多量に付着していた。ベッドパッドの詰め物が吹き出しやすいか、詰め物の組成表示に問題がないか調べてほしい。	苦情品の一部を用いた吹き出し試験による評価は中程度の吹き出しであったものの、受領時の外観調査では苦情品表面から多くの吹き出しが見られた。充填物の組成表示（ポリエステル50%、ウール50%）は、家庭用品品質表示法繊維製品表示規程で定められている誤差の許容範囲内で、問題はないと考えられた。
84	ベッドパッドとマットレス	ベッドパッドとマットレスを購入し使用していたところ、いずれかから吹き出したと思われる動物の毛のようなものが多量に付着していた。付着していたものが何か調べてほしい。	苦情品の一部を用いた吹き出し試験による評価は中程度の吹き出しであったものの、受領時の外観調査では苦情品表面から多くの吹き出しが見られた。ベッドパッド及びマットレスの表面に付着していた繊維は主にベッドパッドから吹き出した羊毛と考えられた。
85	ベッドマットレス	ベッドマットレスにかけたシーツに黒い粒が付着していた。黒い粒が何か、また、ベッドマットレスに由来するものかどうか調べてほしい。	付着していたという黒い粒は、苦情品のマットレスの素材であるポリウレタンとは成分が異なり、外観等も併せ考えると球状の活性炭の可能性があった。なお、苦情品からは黒い粒の付着が確認できず、黒い粒の由来は不明であった。
86	こたつ布団	こたつ布団の生地から動物の毛のようなものが飛び出してきた。詰め物に動物の毛の混入はないか、また組成表示が適正か調べてほしい。	苦情品の充てん物はポリエステル100%との表示であったが、ポリエステルのほか、表示にはない羊毛とポリプロピレンが含まれていた。その混用率はポリエステル89.3%、羊毛8.2%、ポリプロピレン2.5%と、家庭用品品質表示法の繊維製品品質表示規程の表示の誤差の許容範囲を超えていた。  なお、苦情品表面に付着していた繊維は、形状が似ていたことから充てん物が飛び出したものと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
87	カーペット	購入したカーペットの上を歩くと、靴下の裏が滑りやすくなり、幼児が滑って転んだ。滑る原因を調べてほしい。	苦情品の上を歩く前後でのフローリングの滑りやすさを調べたところ、苦情品の上で靴下の足裏部分を擦った方が擦る前よりも約 6%引張荷重が減少したものの、モニターテストでは差が認められず、滑る原因は特定できなかった。
88	バスマット	バスマットを使用していたところ、バスマットの色が床に移ってしまった。染色堅ろう度に関問題がないか調べてほしい。	染色堅ろう度試験を行ったところ、苦情品及び苦情同型品は水や、乾燥及び湿潤状態での摩擦に対して変退色や汚染（色移り）が起これにくいとされるレベルであった。また、「水に対する染色堅ろう度試験方法」を参考に塩化ビニル板への色移りを調べた結果、新品の苦情同型品では中程度の色移りがみられたことから、新品時に塩化ビニル製の床材等に対し、色移りが起こる可能性があると考えられた。なお、取扱い上の注意には、塩化ビニル系の床材への色移りが起こる旨の記載がみられた。
89	照明器具	シーリングライトのLEDが点灯しなくなり、その際に焦げて臭いにおいがした。原因を調べてほしい。	苦情品の LED が焦げて臭いにおいがした原因は、回路基板の電源供給系統が焼損したため、点灯しなくなった原因は基板が焼けてグラウンド配線が断線したためと考えられた。なお、回路基板の電源供給系統が焼損した原因は、LED ドライバブロックのパワートランジスタが何らかの不具合で異常過熱したためと考えられるが、異常過熱の原因については、焼損が激しく、特定できなかった。
90	電球形 LED ランプ	照明器具に取り付けた 6 個の電球形 LED ランプのうち 2 個が切れたので、事業者が 6 個全て交換したが、交換した LED ランプも、約 1 カ月後に点灯しない不具合が発生した。点灯しなくなった原因を調べてほしい。	苦情品は、電球内の温度上昇によって、電源基板の保護回路が LED 基板へ電力の遮断・供給を繰り返したことにより、消灯・点灯したものと考えられた。また、通電テストでは、苦情品のうちの 1 個が通常使用される環境において、消灯するものが確認され、サーミスタの電気信号を確認した結果から、他の苦情品よりも低い温度で保護機能が作動した可能性が考えられた。
91	電球形蛍光灯	1 年半前からダウンライトに使用していた電球形蛍光灯が切れたので取り外したところ、電球と口金の接続部が焦げていた。原因を調べてほしい。	苦情品の変色の原因は、使用が禁止されている型のダウンライトに苦情品を取り付けて使用したため、カバーの樹脂の耐熱温度よりも温度が上昇したためと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
92	風呂用椅子	風呂用椅子の脚、4本中2本の高さ調節機構が破損し突然短くなったため、バランスを崩して転倒し頭を打った。脚の高さ調節機構が破損した原因を調べてほしい。	苦情品の脚の高さ調節機構が破損した原因は、長期使用において脚部にある鉄製のばねにさびが発生したことで変形し、ばねとしての機能を失ったことで、高さ調節のためのボタンが固定できなくなったためと考えられた。なお、苦情同型品のばねはさびにくいステンレス製に変更されていた。
93	タオル掛け	吸盤で固定するタオル掛けを浴室のタオルに取り付けたところ、すぐに落下した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品が取り付け後すぐに落下したのは、レバーを押して吸盤を壁面に強く押しつけていなかったため、吸着力が不足していたものと考えられた。
94	トイレトーパーホルダー	トイレトーパーホルダーで、4歳の男児が左手の中指と人さし指をそれぞれ8針縫うけがをした。鋭利なところがないか調べてほしい。	トイレトーパーホルダーの各部の仕上げを定めた基準はないが、参考として行った玩具安全基準のシャープエッジテストや米国安全規格テストの結果、苦情品はペーパーカバーの上部に、鋭利で危険なエッジ部があることがわかった。また、仕上げに差がみられたものの、苦情同型品も玩具安全基準を満たすものではなかった。
95	防水スプレー	マンションの玄関先で、ドアを開放したまま靴に防水スプレーを噴霧したところ、そのまませきが止まらず呼吸困難になり入院した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品ははっ水剤成分が含まれているものであるが、苦情同型品の微粒子の存在率も「防水スプレー安全確保マニュアル作成の手引き」にある中毒事故の未然防止の目安値未満であり、苦情同型品及び苦情品の防水対象物への付着率も中毒事故の発生が確認されていない範囲であった。また、手引きに沿った注意表示がされていた。
96	家庭用除湿剤	家庭用除湿剤を使用したところ、容器に水がたまらない。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品は、参考品より吸湿剤の量が多く、同じ条件下で使用した場合には、容器内に水溶液がたまり始めるまでの日数が多少長くなるものと考えられた。また、温度25℃、湿度80%の環境下では、苦情同型品は参考品と同様、吸湿して容器内に水溶液がたまっていたことから、吸湿性には特に問題はないと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
97	毛玉とり	手動の毛玉とりをセーターに使用したところ、毛玉以外の毛もむしり取るように抜けた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、繊維製品に押し当て、擦る動作でネット生地に絡まった毛玉等を引きちぎるように取り除く商品であった。使用により毛玉につながっていた繊維が引き出され、新たな毛玉や毛羽が発生する可能性があり、繰り返し使用することで繊維製品を傷めてしまったと考えられた。
98	踏み台	樹脂製の踏み台に乗ったところ天板が割れて、足に切り傷を負った。原因を調べてほしい。	苦情同型品の静荷重試験で破損した天板の破断部付近に白化が見られたが、苦情品と衝撃荷重で破損した苦情同型品の天板の破断部付近に白化は見られなかったことから、苦情品の天板は衝撃的な力で破損したものと考えられた。
99	踏み台	折りたたみ式の樹脂製踏み台を使用中に、踏み台が折りたたまれてバランスを崩し転倒し、腰骨を骨折した。踏み台は側面の接合部が外れていた。側面の接合が外れた原因を調べてほしい。	苦情品の外観に損傷が見られず、また、荷重試験でも破損や接合部の外れが生じることがなく、接合部が外れた原因は特定できなかった。
100	エアコンプレッサー	3馬力というコンプレッサーを使用したところ、以前より使用している1馬力のものより性能が劣っていた。表示に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、3馬力（HP）と表示がされているものの、実際使用したときの消費電力を測定したところ、0.75馬力相当しかなく、空気の圧縮能力自体も低いものであった。
101	テーブルタップ	テーブルタップを使用していたところ、発煙・発火し、テーブルタップの差し込み口が焦げていた。発火した原因を調べてほしい。	苦情品（テーブルタップ）が発煙・発火した原因として、長年の使用による苦情品の刃受の変形によって起きたコーナータップ（苦情品に接続）の刃との接触不良による発熱や、コーナータップにおける刃と内部の金具の接触不良による発熱が考えられた。
102	玄関ドアの鍵	玄関ドアの鍵穴に鍵を差し込んだところ、内部で鍵が折れた。折れた原因を調べてほしい。	苦情品はシリンダーの奥まで挿入せずに使用し、外力が繰り返し加わったため、亀裂が徐々に進行して破断したものと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
103	反射材の付いたバンド	4歳の男児が寝ていたところ、右足のふくらはぎに14針縫うけがをした。布団の中には、反射材の付いたバンドが落ちていた。けがにつながるバリや突起等がないか調べてほしい。	苦情品は、左端のビニールから露出したスチール板の縁部に体が触れると、けがをする危険があることがわかった。なお、取扱説明書には、ビニールが裂けてスチールが露出した場合は使用を中止するよう注意表示があったが、使用対象年齢や、子どもの使用上の注意表示はなかった。
104	散水ホース	蛇口に取り付けた散水ホースが、水量を最大にすると外れてしまう。交換した商品も同様であった。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は参考品と比較すると、容易にコネクタが外れることがあることがわかった。コネクタが外れやすい原因は、コネクタ内の爪の長さによらつきがあるため、位置によっては外れることが考えられた。なお、苦情品は水道法で定める最大静水圧0.74MPa以下でも外れてしまうことがあった。
105	紳士ズボン	紳士ズボン（ジーンズ）を着用したところ、手や靴、自動車のシートに青色が移染した。商品に問題ないか調べてほしい。	当該商品は洗濯による変退色や汚染（色移り）、摩擦による汚染（色移り）をある程度起こすが、特に湿潤状態での摩擦によって、やや汚染（色移り）しやすいものと考えられた。
106	婦人上着（パーカ）	一度着用し、洗濯したところ、パーカの背中と袖の生地が引きつれていた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の生地は、よられていない細い糸が扁平に広がるようにして織られており、縦方向に引きつれや目寄せが生じやすいものであった。苦情品の引きつれは、その生じた位置からも相談者が使っていたリュックサックのベルトが、苦情品に当たって擦れたことによるものと考えられた。
107	ブラウス	スリット糸を使用したブラウスに付いたしみを落とすところ、穴が開いたように生地が薄くなった。原因を調べてほしい。	光学顕微鏡により、苦情品にあいた首元及び右胸の穴の部分の繊維を観察したところ、害虫がかんだと考えられる痕跡が認められたことから、害虫による食害の可能性が高いと考えられた。
108	Tシャツ	白地に黒色のプリントがあるTシャツを着用する前に洗濯したところ、全体に灰色のシミが生じた。染色堅ろう度等に問題がないか調べてほしい。	一度洗濯された苦情品で、洗濯堅ろう度をJIS規格に基づき調べたところ、変退色や汚染（色移り）が起こりやすいものではなかった。苦情同型品がなかったことから、新品時の状態については不明であった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
109	婦人カーディガン	通信販売で綿 85%シルク 15%の婦人カーディガンを購入したが、生地の手触りがそのようには思えない。商品の組成表示が適正かどうか調べてほしい。	苦情品の混用率は綿 81.0%、絹 19.0%であり、商品の組成表示に対し、家庭用品品質表示法繊維製品品質表示規程で定められている誤差の許容範囲内（±5%）にあった。
110	婦人下着	3枚セットの婦人下着を購入し、そのうち2枚を着用したところ、ポリウレタン糸が切れて飛び出してきた。商品に問題がないか調べてほしい。	伸縮疲労試験を行った結果、ポリウレタン糸の抜けや移動が認められたが、洗濯では生地表面の変化がみられなかったことから、苦情品のポリウレタン糸の飛び出しは着用に伴う伸縮によって起こった可能性が高いと考えられた。
111	靴下	紺色の靴下を履いていたところ、両足の指周辺が赤く腫れた。皮膚障害の原因となる物質が含まれていないか調べてほしい。	苦情品には、皮膚刺激性があるフタル酸ジブチル、もしくは皮膚感作性があるフタル酸ビス(2-エチルヘキシル)が含まれている可能性があったが、その由来や足の指の腫れとの因果関係までは不明であった。
112	紳士靴	雨の日に、履き始めてまもない紳士靴のつま先のソールがはがれ、水がしみ込んできた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の左足用のアウトソールの剥離強さは、大きな差ではないものの苦情品の右足用や苦情同型品よりも低い傾向にあり、また、苦情品の左足用のアッパーとアウトソールの接着面は、苦情品の右足用や苦情同型品に比べて不均一で面積が小さい傾向にあったことから、苦情品の左足用は苦情品の右足用や苦情同型品に比べてアウトソールの接着が若干弱かったため、つま先が剥離したと考えられた。
113	紳士靴	紳士靴の臭いがひどく、目やのどに異常を感じた。臭いの原因を調べてほしい。	苦情品からは、塗料や接着剤等に使用されることがあり、それぞれ特徴的な臭いを有するヘキサン、ベンゼン、メチルシクロヘキサン、トルエン、エチルベンゼン、キシレン等と推定される物質が検出された。相談者が感じた臭いは、これらが混合したものと考えられ、暴露の程度によっては目や喉の異常につながることもあると考えられた。また、モニターテストでは、全員が「不快」「やや不快」と感じていた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
114	婦人靴	購入した婦人靴を暑い日の日中に初めて履いて出かけたところ、底が履いていられないくらい熱くなった。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は参考品より靴底の足先部分の熱伝導性がよい傾向がみられ、同時間靴底を加温した場合、参考品より中底の温度が高くなった。婦人靴やカジュアルシューズの靴底の熱伝導性に関する規格・基準等はなく、苦情品に問題があるとまでは言えないが、このような熱伝導性の良さが、相談者が苦情品を使用した際に熱さを感じる要因となったと考えられた。
115	運動靴	運動靴のかかとの内側から芯が出てきたため、当たってけがをした。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、腰裏の生地自体は十分な摩耗強さを有していたものと考えられるが、硬い月型芯が変形したことにより踵スポンジ及び生地に破れが生じたものと考えられた。
116	運動靴	運動靴を履いていたところ、直接接触していた足の甲がかぶれた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品のベロからはゴムの加工剤として使用される物質と推定された成分や金属等、皮膚刺激性やアレルギーの報告がある成分が検出され、相談者申し出の症状にはこれらが関与している可能性が考えられた。
117	婦人用レインブーツ	通信販売で購入した婦人用レインブーツから刺激臭がし使用できない。臭いの原因を調べてほしい。	苦情品の臭いは、分析により推定されたシクロヘキサン、メチルシクロヘキサン、エチルベンゼン、キシレン等が、主な原因である可能性が考えられ、多くの人が使用したくないほど不快と感じる臭いであった。
118	紳士サンダル	紳士サンダルを履き、プールの階段を下りているときに、滑って転倒し、手の指にけがを負った。商品に問題がないか調べてほしい。	今回の試験条件では、苦情品は乾いた平滑な路面上では強い耐滑性を示すが、ぬれた路面上では耐滑性が低くなるものの、問題があるとまでは言えなかった。
119	婦人サンダル	婦人サンダルの一部のベルトが収縮し、足が入らなくなった。ベルトが収縮した原因を調べてほしい。	苦情品の収縮部からは塩化物イオンが検出され、収縮部の状態が苦情同型品に塩化カルシウム水溶液を付着させた際と類似していたことから、苦情品が収縮した原因の可能性の一つと考えられたが、原因の特定には至らなかった。
120	スリッパ	スリッパを履いて階段を下りるときに、滑って胸椎を骨折した。スリッパに問題がないか調べてほしい。	苦情品及び苦情同型品の動摩擦係数は、公共施設でよく使用されると思われるタイプの参考品 A よりは小さかったが、一般家庭で使用されると思われるタイプの参考品 B と差はみられなかった。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
121	ネックレス	通販で、24 金仕上げと広告していたネックレスについて、表示どおりの材質が使用されているか調べてほしい。	苦情品は、ステンレスの母材に、ニッケルを主体とした金属でコーティングし、その上に金を主体とした金属のコーティングをしたものと考えられた。コーティングの金含有層が薄く、分析することができなかったため、表示どおり 24 金が使用されているかは不明であった。なお、(一社) 日本ジュエリー協会の自主基準においては、金めっき製品の不適切な表現として「金仕上げ」が挙げられている。
122	防寒用の首巻き	筒状になった防寒用の首巻きを購入し使用したところ、顔や首がヒリヒリ痛み出した。皮膚障害となる物質が含まれていないか調べてほしい。	苦情品からは、皮膚刺激性もしくは皮膚感作性のあるトルエン、ヘキサナール、キシレン、エチルベンゼン、ノナナール、1-オクテン、テレフタル酸ジメチル、フタル酸ジブチル、ナフタレン、長鎖炭化水素と考えられる物質が検出された。これらの成分のいずれかが顔や首の痛みを引き起こした可能性が考えられるが、相談者の皮膚への影響については、皮膚科専門医等を受診し調べてもらう必要がある。
123	折りたたみ傘	2 年前に購入した折りたたみ傘のプラスチック製の骨が左手に触れ、とげが刺さったようになり、病院で抜いてもらった。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の先親骨に触れると、ガラス繊維と考えられる表面のささくれが皮膚に刺さる可能性があった。このささくれが購入当初からあったのか経年劣化等により発生したものかは不明であるが、安全上問題があると考えられた。
124	子守帯	生後 2 カ月の乳児を子守帯で抱っこしていた時にかがんだところ、子守帯の隙間から乳児が落下し、頭部を負傷した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、SG 基準のテストや子守帯の各部のベルトが使用者の負担にならない程度に締めて行ったモニターテストでは、新生児パッドの位置のずれや落下などの問題は見られなかった。なお、ベルトが緩んだ状態では苦情品子守帯脇の開口部から新生児が落下する可能性があったが、ベルトの緩みによる新生児や乳幼児の落下の危険性に関する注意表示はなかった。
125	子守帯	子守帯のプラスチック部品が破損し、乳児が落ちそうになった。プラスチック部品が破損した原因を調べてほしい。	苦情品のプラスチック部品は、真ん中の棒状部の片側が繰り返し荷重によって徐々に破断し、もう片側が引っ張られて破損に至ったものと考えられた。しかし、苦情同型品が入手できなかったため、破損したプラスチック部品の強度や耐久性などを調べることはできなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
126	漢方クリーム	1年以上前の漢方クリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリーム2検体にプロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種類のステロイドが含まれていないか調べたところ、1検体からはプロピオン酸クロベタゾールが0.067%検出された。一方、もう1検体からは5種類のステロイドのいずれも検出されなかった。
127	漢方クリームとシャンプー	3年以上前の漢方クリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。また、同じところから購入したシャンプーも同様に調べてほしい。	苦情品のクリーム5検体（うち2検体は同じ種類）及びシャンプーにプロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種類のステロイドが含まれていないか調べたところ、クリーム3検体（うち2検体は同じ種類）からは、プロピオン酸クロベタゾールがおのおの0.063%、0.067%、0.039%検出された。一方、その他のクリーム2検体とシャンプーからは5種類のステロイドのいずれも検出されなかった。
128	クリーム	薬局で購入したクリームの表示成分にステロイドは記載されていないが、ステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリーム2検体に、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、フランカルボン酸モメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾン、プロピオン酸ベクロメタゾン、フルオシノロンアセトニドの8種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
129	クリーム	ステロイドが入っていないと聞いて薬局で購入したクリームを使用している。ステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリームに、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、フランカルボン酸モメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾン、プロピオン酸ベクロメタゾン、フルオシノロンアセトニドの8種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
130	クリーム	薬局で購入したクリームの容器にステロイドの成分は記載されていないが、ステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリーム2検体に、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、フランカルボン酸モメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾン、プロピオン酸ベクロメタゾン、フルオシノロンアセトニドの8種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
131	クリーム	容器に表示された成分にステロイドは記載されていないが、ステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリーム2検体に、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、フランカルボン酸モメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾン、プロピオン酸ベクロメタゾン、フルオシノロンアセトニドの8種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
132	保湿クリーム	保湿クリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリームに、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、全て検出されなかった。
133	保湿クリーム	保湿クリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリームに、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、全て検出されなかった。
134	保湿クリーム	保湿クリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリームに、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、全て検出されなかった。
135	保湿クリームと傷に使えるというクリーム	1年半前の保湿クリームと傷に使えるというクリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリーム2検体に、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
136	日焼け止め成分が入ったクリーム	日焼け止め成分が入ったクリームにステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品のクリームに、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾンの5種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、全て検出されなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
137	中医薬	ステロイドが入っておらずアトピー性皮膚炎に効くという中医薬が効きすぎる。ステロイドが含まれていないか調べてほしい。	苦情品3検体に、プロピオン酸クロベタゾール、フルオシノニド、アムシノニド、吉草酸ベタメタゾン、フランカルボン酸モメタゾン、プロピオン酸デキサメタゾン、プロピオン酸ベクロメタゾン、フルオシノロンアセトニドの8種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
138	漢方薬	約10年前から飲んでいるアトピー治療の漢方薬にステロイドが入っていないか調べてほしい。	苦情品の丸剤に、デキサメタゾン、ベタメタゾン、プレドニゾロン、メチルプレドニゾロン、トリアムシノロン、ヒドロコルチゾン、酢酸コルチゾンの7種のステロイドが含まれていないかを調べたところ、いずれも検出されなかった。
139	目薬	目薬を開封し使用したところ、1週間位で白濁したが、同じ銘柄の別ロットのものでも同様の現象が何度か起きた。目薬が白濁する原因を調べてほしい。	苦情品には白濁が確認されたが、細菌は検出されず、調べた限りでは新品の苦情同型品と比較しても検出された成分等には違いがみられなかった。また、苦情同型品で1カ月の使用・保管を行っても白濁は再現せず、白濁する原因の究明には至らなかった。
140	家庭用電気マッサージ器	家庭用電気マッサージ器のたたき機能が約10カ月で故障し、修理したのも約10カ月で同様に故障した。たたき機能が故障した原因を調べてほしい。	モーター（たたき）の周辺部及び内部にはモーターのブラシが摩耗したものと考えられる多量の黒色の異物が見られた。異物を取り除いたところ、モーターは作動した。たたき機能が故障したのは、モーター（たたき）のブラシの摩耗が進行し、通電しても作動しない状態となったためと考えられた。
141	老眼鏡	安価な老眼鏡を使用したところ、臭いがして、舌先がしびれる感じがした。臭いの原因を調べてほしい。	苦情品からはフレームの原材料の溶剤に用いられたと考えられる成分（キシレン、エチルベンゼン、テトラデカン）が検出された。しかし、モニターテストでは臭いは感じるものの強い臭いを感じた人はおらず、使ってもよいとする回答が多かった。なお、苦情品から検出が推測された成分に、過敏に反応する人もいると考えられた。
142	クリーム	塗ると温かさを感じるというクリームを使用したけど効果が実感できなかった。表示にあるショウガ及びトウガラシ由来の成分が含まれているか調べてほしい。	苦情品の成分表示にあったショウガ根茎エキス及びトウガラシ果実エキスに特徴的な成分である6-ギンゲロール及びカプサイシンの含有量を調べたところ、いずれも定量下限未満で検出されなかったことから、これらの表示成分は含まれていたとしても極めて微量と考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
143	シャンプー	徐々に白髪を染めていくと広告していたシャンプーを、20日間程度毎日使用したが、染まらなかった。商品に問題がないか調べてほしい。	今回のテストでは、苦情品は、繰り返し使用することで、染毛効果が上がるものではあったが、20回使用しても白髪を十分に目立たなくするほどではなかった。
144	ジェルネイル用品	ジェルネイルの定着を良くする商品を使用中にこぼし、両手指及び両下肢にやけどを負った。成分に問題がないか調べてほしい。	苦情品の中身の液は強酸性を示し、皮膚腐食性があると考えられた。また、強い皮膚刺激性/腐食性があるアクリル酸、アクリル酸エステル類の含有が示唆され、皮膚に付着した場合には、熱傷等を起こすおそれがあると考えられた。
145	足裏の角質除去商品	足裏の角質を除去する液を使用したところ、やけどのような症状になった。商品に問題がないか調べてほしい。	$\alpha$ -ヒドロキシ酸 (AHA) は別名フルーツ酸とも呼ばれ、ピーリング剤に用いられることがある成分で、グリコール酸、乳酸、リンゴ酸、酒石酸、クエン酸などが該当する。日本では化粧品中のAHA濃度に関する基準等は見受けられないが、テストの結果、苦情同型品のAHA合計量は、10.76%、pH3.0とアメリカの化粧品成分審査委員会がAHAを含む化粧品を消費者が使用するのに安全であるとしている数値を満たすものではなかった。また、注意表示にてパッチテストをするよう指示はしているが、その方法等の記載はみられなかった。
146	まつ毛カーラー	まつ毛カーラーを使用していたところ、樹脂製のハンドルが破損し、右頬に破片が当たり負傷した。破損した原因を調べてほしい。	苦情品の樹脂製のハンドルは、何らかの原因で溶剤亀裂が生じ、さらに使用に伴う繰り返しの力が加わったため破損したものと考えられた。なお、溶剤亀裂が生じた原因としては、使用中の化粧品等の影響が考えられるが、原因を特定することはできなかった。
147	ヘアアイロン	ヘアアイロンが設定温度にならない。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、内部の温度ヒューズが切れており、温度が上がらない状態であった。使用されていた温度ヒューズの動作許容範囲は223℃～227℃であったが、ヘアアイロンの筐体内がそれを超える温度となり、温度ヒューズが切れたと考えられた。なお、苦情品は、通常使用でも温度ヒューズが切れると考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
148	口腔洗淨器	約 3、4 年前に購入した口腔洗淨器が水漏れしたので、本体カバーを外したところ、内部配線が焦げていた。原因を調べてほしい。	内部配線の電源コードの被覆の一部が茶褐色になっていたが、焼損などによる焦げではなく、水流ポンプの水漏れによる金属部分のさびが付着したものと考えられた。なお、水流ポンプの水漏れの原因としては、経年劣化などが考えられるが特定することはできなかった。
149	電動歯ブラシ	超音波等で歯の汚れを落とすという電動歯ブラシを購入したが、歯の汚れが落ちない。超音波と微弱電流が発生しているか調べてほしい。	苦情品は取扱説明書等の記載どおり、超音波を発しており、微弱電流が流れることも確認された。
150	電動歯ブラシの替えブラシ	電動歯ブラシのブラシ部分を新品に交換し、水も付けずに使用したところ、苦味を感じた。苦味の原因を調べてほしい。	苦情同型品を用いたモニターテストでは、相談者が苦情品を使用した際に感じた苦味やしびれは確認できず、苦情品の苦味の原因は分からなかった。なお、苦情同型品からの重金属の溶出、メタノールへの溶出する成分には、特に問題となるものは確認されなかった。また、食品衛生法の「合成樹脂製の器具又は容器包装」の溶出試験規格を満たしていた。
151	脱毛器	脱毛器で手の甲の皮膚が挟まれ出血した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は、柔らかい肌を使用すると、ローラーとヘッドの隙間に皮膚表面が巻き込まれる危険性があった。苦情品の注意表示を調べたところ、指で肌を引っ張り、十分に皮膚を伸ばしながら使用する旨の記載はみられたが、皮膚がたるんだ状態で使用した場合等に皮膚を巻き込む危険性がある旨や、手の甲などその手の指で皮膚を伸ばして使用することが困難な部位への使用は控える旨の注意表示はみられなかった。
152	タオル	購入したタオルを洗濯機で洗ったところ毛羽落ちし、糸くずが出た。毛羽が落ちやすいタオルかどうか調べてほしい。	2 種類のバスタオルのうち、ひとつは毛羽立ちやパイルのほつれがみられ、耳縫いは粗く、洗濯により脱落する繊維が多い傾向があった。もうひとつは、苦情品の提供がなかったため、新品の苦情同型品のみでテストを行ったところ、洗濯により脱落する繊維が少なめではあったものの、価格や大きさが類似した参考品よりは脱落が多い傾向があり、毛羽立ちやパイルのほつれもみられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
153	おしりふき	トイレに流す際に変な音がするようになり、調べたら家の外の排水管にトイレに流せるタイプのおしりふきと思われる白い固まりが大量に詰まっていた。「流せる」という表示に問題がないか調べてほしい。	おしりふきには、トイレに流せる旨を表示するための基準等や、トイレットペーパーのような「ほぐれやすさ」に関する基準もない。苦情品はトイレットペーパーの JIS の試験法に定められた「ほぐれやすさ」の規定を満足するものではなく、水中で固まりとなってしまうこともあるため、トイレに流すと詰まるリスクが高いと考えられた。
154	アルコールチェッカー	約2年前に購入した異なる銘柄のアルコールチェッカーを2台使用しているが、最近精度が疑わしい。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は2銘柄ともテスト時点で、テストした濃度範囲全域でアルコール（エタノール）を検知することができなかった。また、この2銘柄には製品寿命に関する記載はみられなかったが、1銘柄の後継器には、センサーの寿命についての記載やセンサー寿命を知らせる機能が付属している旨の記載がみられた。
155	マスク	1箱60枚入りの不織布のマスクを使用していたところ、刺激臭があり、唇と鼻の周りの肌が荒れた。刺激臭の原因を調べてほしい。	相談者が感じた刺激臭の原因は、トルエン、パラジクロロベンゼン等の可能性が高いと考えられた。これらの成分が、製造、流通、保管（店舗での陳列、家庭での保管も含む）のいずれかの過程で苦情品に吸着したものと考えられた。なお、肌荒れの原因に関しては、テスト結果からは特定できなかった。
156	照明付き耳かき	1歳の男児が耳かきの中のボタン電池を誤飲した。電池蓋の構造を調べてほしい。	苦情同型品の取扱説明書には使用上の注意として、「お子様だけで使用しない。」「お子様の手の届かない場所に保管する。」の注意表示があるものの、参考品の4銘柄が電池蓋を開けるのに工具が必要だったのに対して、苦情品は工具なしで容易に開いたり、落下衝撃でも電池蓋が開いてしまう構造であった。
157	ラジウム鉱石を使用したというシート	病人にラジウム鉱石を使用したというシートを使用していた。シートから受ける放射線量を調べてほしい。	苦情品の表面3カ所について線量当量率を測定し、苦情品を1日24時間、1年間使い続けた場合の外部被ばく線量を計算したところ9.6～38mSvになると考えられた。これは、国際放射線防護委員会（ICRP）の勧告で、一般公衆が受ける放射線の限度として定めている年間1mSvを超えるものであった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
158	電気蓄熱式湯たんぽ	電気蓄熱式湯たんぽを布団の中に入れて蓄熱していたところ破裂し、やけどを負った。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品を用いて、事故時の使用状況を想定した様々な再現テストを行ったが、事故は再現せず、破裂した原因の特定はできなかった。
159	電気蓄熱式湯たんぽ	電気蓄熱式湯たんぽの本体と電源コードの接続部分が蓄熱中に溶けて焦げた。原因を調べてほしい。	苦情品は、本体と電源コードの接続部に保温カバーが挟まるなど、接続が不十分だったことに加え、端子に繊維片などの異物が付着した状態で通電されたため、局所的に発熱して焼損に至った可能性が考えられた。なお、取扱説明書には保温カバーが挟まった状態で本体と電源コードを接続しないよう記載されていたが、保温カバーが干渉しやすい構造であった。
160	電気蓄熱式湯たんぽ	就寝中に電気蓄熱式湯たんぽから中の液体が漏れて、両足をやけどした。液体が漏れた原因を調べてほしい。	苦情品の湯たんぽ本体は、何らかの原因により裏面から見て右下部の3層目の内袋（最内層）が破けたため、蓄熱液が漏れたと考えられた。なお、相談者から提供された苦情同型品を用いて再現テストを行ったが、液漏れは発生せず原因は特定できなかった。
161	瞬間接着剤	瞬間接着剤の開封口に穴を開けるために、キャップを開封口にねじ込んだところ、キャップの隙間から接着剤が噴出した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品を用いたテストでは、チューブを指で強く持ってキャップを回して開封口に穴を開けると、キャップの隙間から接着剤が流れ出てくるということがわかった。今回の事故は、穴を開ける際にチューブを指で強く持ってしまったことが原因で起こったと考えられた。なお、苦情品の取扱説明書には、開封口に穴を開ける際のチューブの持ち方について、参考品のような注意表示が記載されていなかった。
162	タブレット端末	購入したタブレット端末が、室温が低いと起動時及び画面に触れた時にジリジリと異音がる。原因を調べてほしい。	苦情品の異音は液晶パネル部から発生したものと考えられたが、非常に小さい音であった。なお、液晶パネル制御基板に実装されている積層セラミックコンデンサーが、液晶を表示させるために加えられた交流電圧によって伸縮し、回路基板がわずかに振動して音として聞こえた可能性が考えられたが、異音の発生源の特定はできなかった。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
163	タブレット端末	タブレット端末をつかんだ際に、イヤホンジャック付近で指を負傷した。イヤホンジャック付近に鋭利なところはないか調べてほしい。	苦情品はイヤホンジャック端部（金属）が、参考として行った玩具安全基準のシャープエッジテストや再現テストの結果、鋭利で危険な縁部であることがわかった。イヤホンジャック端部は本体外装より奥まった位置に設置されており、突出する部分はなかったが、今回のように指などが入り込んだ場合にはけがを負う可能性があった。
164	タブレット端末の充電器	海外でタブレット端末の充電器をコンセントに接続したところ、発煙し、ブレーカーが落ちた。充電器が発煙した原因を調べてほしい。	苦情品には発煙によるすすなどの付着は外側の刃などに見られ、内部に見られないこと、また、動作確認すると正常であることから、発煙した原因は苦情品にはないと考えられた。なお、ブレーカーが落ちた原因は、変換プラグなど苦情品の近くで電極間のショートがあり、過大電流が流れたためと考えられた。
165	携帯型の充電器	半年前に購入した携帯型の充電器が、充電中に突然破損して右指をやけどし、着ていた衣類が焦げた。商品に問題がないか調べてほしい。	充電器が突然破損したのは、内蔵のリチウムイオン電池の1つが破裂したため、何らかの原因で内部が高温になるとともにガスが発生して内圧が異常に高くなったが、ガス排出弁がないために破裂したものと考えられた。
166	マウス	マウスを使用していたところ、左ボタンが操作できなかった。原因を調べてほしい。	苦情品の左ボタンが操作できなくなった原因は、回路基板の半田付けが適切でなかったため、使用する過程で端子間が導通し、不適切な信号が送信されたことによるものであった。
167	モバイルルーター	モバイルルーターの液晶画面の内側に水滴が発生したため修理に出したところ、水ぬれによる故障は補償対象外と言われた。水ぬれの原因を調べてほしい。	苦情品は起動に問題はなく、液晶画面の内側に水滴は見られなかったが、分解調査の結果から電源ボタンから内部に水が浸入したものと思われた。
168	携帯電話	携帯電話をハンズフリーに切り替えたところ、音が聞こえなかった。何回かハンズフリーボタンを押しても音が出なかったため、携帯電話を耳にあてたところ、大きな音が発生し、左耳を負傷した。突然、大音量が発生することがあるか調べてほしい。	苦情品は、ハンズフリーモードになっている場合に、相手側からのボタン操作や留守録音の開始時の発信音などにより、最大で約125dBを超える大音量が発生することがわかった。取扱説明書には注意書きがあったが、苦情品は受話口の近くにスピーカーがあるため、ハンズフリーモードの場合には、大音量を耳で受けてしまう可能性がある構造であった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
169	携帯電話	子どもが使用していた携帯電話の電池蓋を開けたところ、水が出てきた。水ぬれの原因を調べてほしい。	苦情品のゴムパッキン等の防水部品に異常は見られず、また、水流テスト及び水没テストでも水の浸入はなかったことから、水が浸入した原因は不明であった。
170	スマートフォン	昨年購入したスマートフォンを充電したところ、本体のコネクタ部が溶けてしまった。原因を調べてほしい。	苦情品は充電端子接続部以外に異常がみられず、充電端子からカルシウムや塩素が検出されたことから、充電端子接続部に液体等の異物が付着し、ショートに近い状態となって発熱し、周囲の損傷に至ったものと考えられた。
171	スマートフォン	スマートフォンのワンセグが全く視聴できない。受信感度に問題がないか調べてほしい。	苦情品は見通しの良い屋外ではワンセグ放送を受信できたが、屋内においては受信できなかった。一方、参考品4 銘柄はいずれも屋内、屋外とも安定した電波強度で受信できたことから、苦情品は参考品と比べてワンセグの受信感度が低いものと考えられた。
172	スマートフォン	スマートフォンを充電していたところ、充電用コネクタが発火しており、外した際にやけどを負った。発火した原因を調べてほしい。	苦情品はUSB ケーブルの接続端子の破損や異物の混入により、接続不良を起こしたり、異物に電流が流れたことで、発熱・焼損に至った可能性が考えられた。しかし、焼損部はほぼ炭化してしまっていたことから、異物の特定には至らなかった。
173	携帯端末の充電器	スマートフォンを充電しようとしたところ、充電器のコンセントプラグから発煙、発火し、プラグとコンセントの一部が焦げた。発煙、発火した原因を調べてほしい。	苦情品はプラグの刃と刃の間に導電性の異物が付着した状態で通電されたためショートし、発煙・発火したものと考えられた。
174	携帯電話の充電器	240V まで使用可能な携帯電話の充電器が、220V 電源使用国で使用できずに壊れた。壊れた原因を調べてほしい。	苦情品が通電しなくなった原因は、何らかの原因で入力側のヒューズが切れたためと考えられた。なお、苦情同型品を AC220V50Hz に接続してもヒューズは切れなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
175	USB ケーブルと車載充電器	自動車（トラック）のシガーソケットに車載充電器、USB ケーブル、スマートフォンを接続し充電しようとしたところ、USB ケーブルのスマートフォンの接続部から発煙した。すぐに USB を抜いたが一部が溶け、スマートフォンが壊れた。発煙した原因を調べてほしい。	苦情品の車載充電器は、自家用車（シガーソケット電圧 DC12V）では異常はなかったが、トラック（シガーソケット電圧 DC24V）では、過大な電圧がかかって故障し、シガーソケットの電圧がそのまま USB コネクタに出力される状態となり、スマートフォンが故障した可能性が考えられた。なお、シガーソケットの電圧が DC24V であるトラックは、エンジンがかかった状態のとき、DC25V を超えることがあり、苦情品の車載充電器はこのようなトラックでの使用には適さないと考えられたが表示はなかった。
176	スマートフォンのケース	牛革表示のスマートフォンのケースを半月使用したところ、表面がボロボロ剥がれ落ちてくるようになった。素材の表示が適正か調べてほしい。	外箱に「本革」、「牛革」との表示のあった苦情品の本体部分は、外側には牛床革が使用されていたが、内側及びポケット部には使用されていなかった。
177	スマートフォン用カバー	スマートフォン用カバーを初めてはめたところ、カバーに亀裂が入った。亀裂が入った原因を調べてほしい。	苦情品の亀裂ははめ込みの際にかかる力により生じたものと考えられたが、亀裂の発生の原因となるような傷、気泡等は見られなかった。また、苦情同型品による常温及び低温での再現試験でも亀裂が生じなかったことなどから、亀裂の発生原因を特定することはできなかった。
178	ラジオ	ラジオに新しい電池を入れて間もなく、異臭がして発煙に気が付いた。発煙した原因を調べてほしい。	苦情品は電池交換時に負極側コイルばね端子による乾電池の正・負極ショートが発生し、発熱したコイルばねと乾電池により付近の樹脂を溶かし発煙したものと考えられた。なお、どのようにして乾電池の外装フィルムがめくれたかは、苦情品がすでに変形していたため、特定することができなかった。
179	健康器具	健康器具の使用方法を確認していたところ、部品が外れ、動き出した可動部で顔面を強打した。部品が外れた原因を調べてほしい。	苦情同型品のヘッドサポートの強度に問題はみられず、事故発生時に苦情品のヘッドサポートは、既にステーの変形や樹脂部品の破損が生じた状態であり、この状態に気付かずにスポンジ部分を押しただけで、スポンジ部分が脱落したと考えられた。
180	健康器具用マット	健康器具と一緒に購入した専用のマットから異臭がし、頭痛と吐き気がした。異臭の原因を調べてほしい。	苦情品は人によっては不快と感じる程度の臭いを有し、揮発性成分の分析で推定されたトルエン、キシレン等が、異臭の主な原因となった可能性が考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
181	目覚まし時計	目覚まし時計のアルカリ乾電池（単3形）を交換したところ発熱したため、入れ直したら発煙した。原因を調べてほしい。	苦情品は、電池交換後に乾電池がショートし発熱、大きな電流が流れて配線が焼損し発煙したものと考えられ、ショートした原因としては近接していた電池ボックスの正・負極端子の接触や、負極側コイルばね端子による乾電池の正・負極ショートが考えられた。
182	腕時計	2年前に購入したスポーツ用腕時計のベルト部分の一部がボロボロと壊れた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は約2年間使用され、その間にベルトの主材であるポリウレタン樹脂が、直射日光や湿気、皮脂や汗、化粧品や日焼け止め等の成分の影響により劣化し、破損につながったものと考えられた。
183	電気ショック玩具	小学生が店のゲーム機で入手したマーカー形の電気ショック玩具で遊んでいたところ、マーカーに触った子どもの手にしびれが残り、病院を受診した。感電の程度について調べてほしい。	苦情品の感電の程度は、「苦痛を伴うショック、ただし筋肉の自由が利く程度」であると考えられた。なお、ピーク時には人体に20mAを超える電流が流れる可能性が考えられたが、一周期に対して短時間であり、実際の使用時には瞬時に手を離してしまうと考えられることから、電流が連続して流れることは考えにくい。また、内蔵のボタン電池の消耗によって、流れる電流は徐々に低下していくものと思われる。しかし一方で、感電に驚いて周辺物に体をぶつけてけがをしたり、使用部位に傷がある人や心臓疾患などを抱える人、あるいは子どもやお年寄りが使用した時には危険な状況も考えられるが、苦情品には取扱説明書や注意表示はなかった。
184	線香	香炉に立てていた線香が、弓なりに曲がった状態で仏壇に落ち、仏壇が焦げた。商品に問題がないか調べてほしい。	相談者の香炉と灰を使って苦情品3本を横並びに立てたところ、端の1本が未点火の状態になっていると、その1本が隣の燃焼中の線香の熱を受けて焦げながら弓なりに曲がり、その後、隣の線香の火によって燃え始め、火が点いたまま折れて落ちることがあることがわかった。このことから、今回の事故は、3本のうち1本が何らかの原因で未点火の状態になったことで起こったと考えられた。なお、参考品のテストにおいても今回の事故に近い状況が再現したことから、今回の事故は苦情品に特有の現象というわけではなく、線香の一般的現象と考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
185	香炉灰	買い替えた香炉灰に線香を立てて使用したところ、線香が香炉灰の中でくすぶり続け、煙が消えずに異臭がした。異臭の原因を調べてほしい。	苦情品を用いて、再現試験を行ったが、相談者の申し出にあった線香の火が苦情品の中に入ってから煙が消えない状態は再現しなかった。一方、苦情品の中で線香が燃えている時に発生している揮発性物質を調べたところ、成分の比率は異なるが、線香を燃やした際に発生する成分と同じにおいのある成分が検出されたことから、相談者の感じた臭いはこれらが混合したものと考えられた。
186	電池式の灯籠	神具の灯籠を購入したところ、アルカリ乾電池（単3形）の減りが早く、電球も早く切れる。原因を調べてほしい。	苦情品及び苦情同型品を用いて再現テストを行ったが、電池が早く減ったり、電球が早く切れたりする現象は確認できなかった。
187	園芸用土	訪問販売で園芸用土を購入した。放射性セシウムの濃度を調べてほしい。	苦情品中の放射性物質を測定したところ、放射性セシウムであるセシウム 134 (134Cs)、セシウム 137 (137Cs) はいずれも検出されなかった。
188	スプレー容器	圧縮式のスプレー容器に液体を入れて加圧したところ、容器が破裂し右手中指を打撲した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品はボトルが加圧された状態において、何らかの理由によりボトル内側の底部付近から破断したものと考えられた。しかし、苦情同型品に対して、相談者の申し出内容等から想定される条件で耐圧試験を行ったが、いずれもボトルの膨張を伴ったほか、加圧を続けることにより破断に至った場合でも、破断の状態は苦情品とは異なっていたため、破断の原因については特定できなかった。
189	使い捨てライター	使い捨てライターを使用後、他の小物と重ねてテーブル上に置いていたところ、ライターが発火し、テーブル等が焦げた。発火した原因を調べてほしい。	苦情品は、シールド上部の穴から石が混入して、シールド内で燃料の開閉を行う部品と本体間に挟まったため、使用後に消火できない状態となり燃焼し続けたものと考えられた。
190	使い捨てライター	車内で使い捨てライターを使用後、収納ボックスに入れていたところ、収納ボックスの一部が発煙し溶けた。原因を調べてほしい。	苦情品は消火操作後に残火が発生することなく消火され、消費生活用製品安全法に基づくテストにおいても基準を満たしており、事故の原因を特定することはできなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
191	アロマディフューザー	専用のオイルを入れてアロマディフューザーを使用したところ、アロマディフューザーを置いていたチェストの天板の塗装が溶けていた。原因を調べてほしい。	チェストの天板の塗装が溶けたのは、アロマオイルがオイルタンクの亀裂から漏れ出したことや、揮発したアロマオイルがアロマタンク周辺にまわりこみ、チェストの天板に付着したためと考えられた。なお、アロマオイルが漏れ出した際に、本体を置いていた台などに影響を与える可能性があった。
192	自動車	高速道路を走行中にハンドルを右に取られ制御不能になり、中央分離帯に衝突し、負傷した。メーカーに調査を依頼したところ、事故発生前にサスペンションの構成部品が破損したことが、今回の事故原因との回答であった。しかし、この部品が破損した原因が分からないので調べてほしい。	右前輪の主な部品に中央分離帯に接触する以前からロアアームの変形及び、ショックアブソーバーフォークの破損が起きていたことを示す痕跡が確認された。また、破断面の観察結果から、ショックアブソーバーフォークが破損した原因は、右前輪に加わった衝撃的な荷重によるものと考えられたが、衝撃的な荷重が何によるものかは不明であった。
193	軽自動車	2年前に購入した新車から異音が生じ、部品を交換しているが改善されない。異音が発生しているか調べてほしい。	苦情品は、異音の原因となる異常が見当たらず、モニターによる実走行でも異音を確認できなかった。
194	自動車用ランプ	左右の車幅灯をLEDランプに交換したところ、1カ月でヘッドライトユニット内のメッキ塗装がくすんできた。ディーラーによると、発熱が原因と言われた。LEDランプの温度を調べてほしい。	苦情品を点灯させた際、温度が上昇する様子が確認されたが、純正品と同等仕様である参考品（白熱電球）に比べ、温度上昇は小さかった。
195	自動車用タイヤ	自動車用タイヤの1本のみ外側側面にひび割れが発生した。ひび割れした原因を調べてほしい。	苦情品のサイドウォール部のひび割れは、空気圧不足による痕跡が見られなかったことや苦情品と相談者が使用していたひび割れていないタイヤ（同型で同じ製造年週のタイヤ）との材質の差は見られなかったことから、苦情品にひび割れが発生した原因は不明であった。
196	自動車用タイヤ	自動車用タイヤ1本の表面に膨れが生じパンクしていた。続いて約2カ月後にもう1本もパンクした。パンクした原因を調べてほしい。	苦情品の2本のタイヤには、トレッド部などにはく離や膨らみが生じていたが、タイヤはすでに破壊調査が行われていたため、パンク及び詳しいく離の原因は不明であった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
197	タイヤチェーン	ゴム製のタイヤチェーンが、2回の使用、距離にして10km未満走行しただけで断裂してしまった。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品はスパイクピンの脱落が多く見られ、ネットの断裂や亀裂もスパイクピンが脱落した周囲にだけ見られたことから、タイヤの空転等によりスパイクピンが脱落するとともにネットが断裂した、またはスパイクピンが脱落したときに生じた亀裂が進展して断裂に至ったものと考えられた。
198	カーナビゲーション	カーナビゲーションの画面が部分的に黒くなった。原因を調べてほしい。	画面が部分的に黒くなる現象は再現しなかったが、異常な画面表示となった。苦情品は、液晶パネルのガラス板に電源コネクタ付近を起点とする亀裂が生じていたことから、使用の過程で電源コネクタ付近に無理な力が加わり、液晶パネルが破損したため異常な画面表示となった可能性が考えられた。
199	チャイルドシート	チャイルドシートを運んでいたところ、可動部品に右手中指を挟み、第一関節より先を切断した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は可動部品が固定されていなかったことに加え、底面にある可動部品の収納溝に手をかけた状態で運んだため、可動部品と収納溝に指が挟まれて、切断したものと考えられ、事故が起こる可能性のある構造であった。
200	インバーター	自動車のシガーソケットにインバーターを差し込んだまま、自動車のエンジンをかけたところ、インバーターから発煙した。原因を調べてほしい。	発煙の原因は、基板上のパワー半導体の異常発熱により絶縁チューブが焦げたためと考えられた。しかし、電圧を苦情品に加えた結果、異常発熱が再現しなかったことに加え、苦情同型品は内部基板が苦情品と異なっていたため、パワー半導体の異常発熱の原因を特定するには至らなかった。
201	カメラ固定具	自動二輪車に取り付けたカメラ固定具の台座を外そうとしたところ、締め付け用ねじのプラスチック部分が割れていた。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品の締め付け用ねじのプラスチック部分には、段階的な破断痕（破損の起点）が見られたことから、プラスチック部分は繰り返し荷重によって徐々に破損が進み、破断したものと考えられた。また、苦情同型品について、繰り返し取り付け・取り外しテストと、夏場の保管時を想定した熱負荷テストを行ったが、苦情品のような破損は生じなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
202	自動車用のハンディークリーナー	自動車のシガーソケットにプラグを差し込むハンディークリーナーを使用したところ、プラグが差し込めず、プラグの金具部が変形した。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情同型品を調査した限り、シガーソケットに挿入できないような異常はみられなかった。苦情品のバネが購入時から形状異常があったことも考えられるが、バネ形状を似せた苦情同型品での再現テストでも挿入に支障はなかったため、原因は特定できなかった。
203	自動車用のハンディークリーナー	ハンディークリーナーのプラグをシガーソケットに差し込んだところ、本体の一部が破損した。破損した原因を調べてほしい。	苦情品は、吸込用ファンの破損により、筐体に破片が当たったため筐体に亀裂が生じ、その際に電源ランプが外れて飛び出したものと思われるが、同型品が入手できず詳細な構造（ファンの形状、寸法や筐体とのクリアランスなど）がわからないため原因を特定できなかった。
204	電熱線入りジャケット	自動二輪車に乗る際に使用する、電熱線入りジャケットを2年前に購入したが、電源コードが10回程度使用したところ切れてしまった。商品に問題がないか調べてほしい。	苦情品は修理されており、申し出の状態は確認できなかった。なお、電源コネクタの形状が異なる苦情同型品を使って耐久性の試験を行ったが、基準を満たしていた。
205	自転車	自転車の後車輪のハブ軸が、こぎ出そうとした時に折損した。原因を調べてほしい。	苦情品の後車輪のハブ軸が折れた原因は、経年使用によりねじ部の外周からねじの溝を起点として疲労亀裂がハブ軸中央へ進展し、破断したものと考えられた。
206	自転車	走行中に自転車のサドルの裏側の部品（舟線）が折れた。折れた原因を調べてほしい。	苦情品の舟線は、菊座（舟線を固定する部品）との接触で舟線上面に生じた亀裂が走行時に繰り返し加わる荷重で、徐々に亀裂が進展して破断に至ったと考えられた。苦情同型品はJISの疲労強度試験で問題がなかったこと、苦情品の舟線は苦情同型品と比較すると硬さや成分に違いが見られたものの、強度に大きな影響を与える違いとはいえないことから、苦情品の舟線の強度に問題はなかったと考えられた。
207	自転車	自転車で走行中、坂道を左折したときに、サドルが突然外れ転倒した。外れたサドルを確認すると裏側の部品（舟線）が折れていた。折れた原因を調べてほしい。	苦情品の舟線は約3年間の使用で、応力が集中しやすい曲げ加工部に生じた亀裂が走行時に繰り返し加わる荷重で徐々に進展して、破断に至ったものと考えられた。なお、苦情品を装備していた自転車は現在販売されておらず、後継品のサドルは舟線の形状が異なっていたため、苦情同型品を入手できず、強度に関わるテストは実施できなかった。



SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
208	自転車	2カ月前に購入した自転車で走行中、後車輪がロックしたため転倒し、左頭部と左腕を負傷した。後車輪がロックした原因を調べてほしい。	苦情品は何らかの原因で後車輪の一部に側方から過大な外力が加わり、リムに大きなひずみが生じるとともに、7本のスポークの頭が外れたことにより、リムに大きな横振れが残ったまま回転したため、タイヤ及びリムが馬てい錠及び左側のチェーンステアの内側と接触したことで後車輪がロックしたものと考えられた。
209	自転車	自転車で走行中、フレームが折損して転倒し、右膝蓋骨を骨折した。フレームが折損した原因を調べてほしい。	補強のためのガセットプレートの2カ所ある溶接端部付近にあった微細な亀裂が、主に走行時の荷重で徐々に進展して破断に至ったと考えられる。また、微細な亀裂については、一部の亀裂に塗料の入り込みが見られたため製造工程で生じた可能性が考えられた。
210	折りたたみ自転車	折りたたみ自転車で走行中に折りたたみ機構のあるハンドルシステムが破損して転倒し負傷した。破損した原因を調べてほしい。	ハンドルシステムのヒンジの破損は、約4年の使用中に応力集中で亀裂が発生し、それが徐々に進行し、事故時に急激な力が加わって、割れたものと考えられた。なお、ヒンジ破損部には母材の板厚よりも薄い部位が見られ、最も薄い溶接熱影響部に割れが確認されたことから、相談者の通常使用に対して溶接部の強度が不足していたと考えられた。
211	電動アシスト自転車	電動アシスト自転車のワイヤクリップが外れ、転倒し頭部を負傷した。ワイヤクリップによる影響がないか調べてほしい。	苦情品はワイヤクリップの数と位置がメーカー仕様と異なっており、ワイヤクリップの位置によっては変速ワイヤがフロントキャリアに引っかかり、ハンドルの動きが重くなることや、意図しない変速が起こることが確認されたことから、ワイヤの干渉によって走行に影響を与えるものと考えられた。しかし、ハンドルの動きは重くなるものの添えた手で動く程度であり、申し出のようにハンドルが動かなくなるようなことが再現されなかったことから、ワイヤクリップによって転倒に至ったかどうかの特定には至らなかった。
212	自転車のタイヤ	自転車のタイヤがパンクし、亀裂が発生していた。亀裂が入った原因を調べてほしい。	苦情品のタイヤは空気圧不足、または過荷重でサイドウォールの過度な屈伸が繰り返されたために、大きな亀裂が生じたものと考えられた。また、一般に後車輪は前車輪の1.5倍程度の荷重がかかるため、後車輪に大きな亀裂が生じたものと考えられた。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
213	自転車用サーフボードキャリア	自転車にサーフボードを載せるキャリアの留めねじが、走行中に突然外れたため、サーフボードが落ちて破損した。留めねじが外れた原因を調べてほしい。	苦情品は、約2年の使用の間に、苦情品前車輪側のキャリアを支えるための2本のいもねじに緩みが生じ、片方がキャリアの軸内側に入り込んだ後、キャリアを支えていたもう一方のいもねじが外れ、支えを失ったキャリアが落下に至ったものと考えられた。 なお、苦情同型品では頭部のあるトラス小ねじに変更され、キャリア内部にねじが入り込まないようになっていたが、苦情品、苦情同型品共にねじの緩み止めはされていなかった。
214	歩行車	歩行車を使用していた女性が、便器から立ち上がる際にバランスを崩し転倒し、歩行車のストッパーでふくらはぎを4針縫うけがをした。ストッパーが鋭利かどうかを調べてほしい。	苦情品の後輪側キャスト（2個）のストッパーについて、JIS規格に基づく外観調査及びST-2012を準用したシャープエッジテストを行ったが、いずれも問題はなく、苦情品のストッパーが鋭利であるとは言えなかった。
215	壁紙	壁紙を張り替えたところ、白い粉が落ち、せきが出るようになった。壁紙から落ちてきたと思われる白い粉の成分を調べてほしい。	相談者から提供された部屋の堆積物とされるものの中の繊維は、綿と推定され、短繊維や粒子、薄片は、でん粉類やセルロース系化合物、ポリアミド系化合物等が主成分と推定された。いずれも苦情品の壁紙表面の成分（シリコーン系樹脂、可塑剤）とは異なっていた。さらに苦情品からはく離、落下するものは確認できず、堆積物が苦情品に由来するものである可能性は低いと考えられた。
216	畳	畳の表替えをし寝転んだところ、背中がかゆくなり赤くなっていた。畳表に皮膚障害の原因になり得る物質が含まれていないか調べてほしい。	苦情品の畳表について、メタノール溶出物の分析を行ったところ、直鎖炭化水素（アルカン）等いくつかの皮膚刺激性のある物質が検出されたが、これらはいずれも微量であったことから、皮膚への影響は低いものと考えられた。その他には、皮膚感作性のおそれのある物質としてカテコールが検出された。ダニアレルゲン、粉じんの無機元素、酸・アルカリの付着についても調べたが、特に問題となるような点はみられなかった。

SNO	商品名	目的	テスト結果の概要
217	噴霧器	噴霧器の持ち手とコックとの接合部が破損した。破損した原因を調べてほしい。	苦情品が破損した原因は、製造時に樹脂製持ち手先端部の切り込みを入れた際、切り込み底部に発生した亀裂に、使用中、噴口が草木等に接触することで、繰り返し力が加わり断続的に破損が進行したためと考えられた。なお、苦情同型品について強度を調べた結果、持ち手そのものの強度は参考品と比較して劣るものではなかった。

## 平成26年度 商品テスト分析・評価委員会 委員名簿

## ●委員13名

(平成27年3月31日現在)

氏名	所属及び役職
石川 正美	神奈川大学 法学部 教授
井部 明広	実践女子大学 生活科学部 食生活科学科 教授
小川 武史	青山学院大学 理工学部 機械創造工学科 教授
河野 康子	一般社団法人 全国消費者団体連絡会 事務局長
小山 晴樹	弁護士
谷口 哲夫	独立行政法人 交通安全環境研究所 エグゼクティブ・リサーチャー
長田 三紀	全国地域婦人団体連絡協議会 事務局次長
沼尻 禎二	元 家電製品PLセンター 次長
早川 哲夫	麻布大学 生命・環境科学部 教授
平野 裕之	慶應義塾大学 大学院 法務研究科 教授
本城 昇	埼玉大学 経済学部 名誉教授
柳川 淑子	公益社団法人 全国消費生活相談員協会 消費生活専門相談員
渡辺 実	弁護士

## ●専門委員17名

氏名	所属及び役職
相川 潔	くるま総合研究会 代表
梅垣 敬三	独立行政法人 国立健康・栄養研究所 情報センター長
斉藤 弘和	独立行政法人 農林水産消費安全技術センター 消費安全情報部 交流技術課長
小澤 明	東海大学 医学部 専門診療学系 皮膚科学 教授
小田 泰由	独立行政法人 製品評価技術基盤機構 製品安全センター 製品安全技術課課長
小野田 元裕	一般財団法人 日本車両検査協会 東京検査所 所長
加藤 登	一般財団法人 化学研究評価機構 高分子試験・評価センター 高分子・製品安全試験課長
合田 幸広	国立医薬品食品衛生研究所 薬品部 部長
佐久間 義則	一般財団法人 日本食品分析センター 業務部 お客様サービス部 部長
田端 節子	東京都健康安全研究センター 食品化学部 副参事研究員
中村 悟	独立行政法人 医薬品医療機器総合機構 安全第一部 安全性情報課 課長
西 晴樹	消防庁 消防大学校 消防研究センター 火災災害調査部 原因調査室長
西田 佳史	独立行政法人 産業技術総合研究所 臨海副都心センター デジタルヒューマン工学研究センター 首席研究員
藤倉 秀美	一般財団法人 電気安全環境研究所 業務管理部 部長
三田 大輔	一般財団法人 日本文化用品安全試験所 製品安全部 製品試験課 専門技師長
堀口 逸子	長崎大学 広報戦略本部 准教授
山中 龍宏	緑園こどもクリニック 院長

## 平成26年度 商品テスト分析・評価委員会及び分科会実施状況一覧

	年月	委員会・分科会	品目等
1	平成26年 4月	食品・化学品関連分科会	カラーコンタクトレンズの安全性ーカラコンの使用で目に障害もー (案)
2	平成26年 4月	車両・乗り物関連分科会	ペダルなし二輪遊具による坂道の事故に注意ー衝突や転倒により幼児がけがを負う事故が発生ー (テストデザイン)
3	平成26年 5月	家電・住生活品関連分科会	スプレー缶製品の事故に注意ーコールドスプレー使用時とスプレー缶の穴開け時の事故も発生ー (テストデザイン)
4	平成26年 5月	家電・住生活品関連分科会	「炭酸水製造機の破裂・飛散事故に注意」の情報提供について
5	平成26年 6月	車両・乗り物関連分科会	ペダルなし二輪遊具による坂道の事故に注意ー衝突や転倒により幼児がけがを負う事故が発生ー (案)
6	平成26年 6月	食品・化学品関連分科会	過信は禁物！息を吹きかけて呼気中のアルコール濃度を調べる測定器ー運転の可否の判断には使用しないで！ー (テストデザイン)
7	平成26年 7月	家電・住生活品関連分科会	スプレー缶製品の事故に注意ーコールドスプレー使用時とスプレー缶の穴開け時の事故も発生ー (案)
8	平成26年 7月	家電・住生活品関連分科会	置き型のワンプッシュ式蚊取りの使い方に注意 (案)
9	平成26年 7月	家電・住生活品関連分科会	炭酸水製造機が破裂し、手に大けがを負う事故が発生ー「ざ・炭酸」をお持ちの方は使わないでー (案)
10	平成26年 7月	家電・住生活品関連分科会	照明付き耳かきによる重大事故の原因究明 (案) ボタン電池を使用した商品に注意ー乳幼児の誤飲により、化学やけどのおそれもー (テストデザイン)
11	平成26年 7月	本委員会	議題1：平成25年度 商品テスト等の公表 議題2：平成25年度 商品テスト分析・評価委員会分科会の実施状況および商品テストの実施状況 議題3：平成26年度 商品テスト等公表予定 議題4：商品テストの今後のあり方について
12	平成26年 9月	家電・住生活品関連分科会	食品加熱時の突沸に注意 (テストデザイン)
13	平成26年 9月	家電・住生活品関連分科会	「折りたたみ椅子」による重大事故の原因究明 (案)
14	平成26年 10月	家電・住生活品関連分科会	ボタン電池を使用した商品に注意ー乳幼児の誤飲により、化学やけどのおそれもー (案)
15	平成26年 11月	家電・住生活品関連分科会	食品加熱時の突沸に注意 (案)
16	平成26年 11月	食品・化学品関連分科会	まつ毛エクステンション (テストデザイン)
17	平成26年 12月	食品・化学品関連分科会	過信は禁物！息を吹きかけて呼気中のアルコール濃度を調べる測定器ー運転の可否の判断には使用しないで！ー (案)

	年月	委員会・分科会	品目等
18	平成 27 年 1 月	食品・化学品関連分科会	ガラス繊維強化プラスチックによるけがに注意！－傘の骨やテントの支柱、園芸用ポールなどに使われています－（テストデザイン）
19	平成 27 年 1 月	家電・住生活品関連分科会	電子レンジ庫内の発煙・発火－庫内の汚れの付着や食品の加熱しすぎに注意－（テストデザイン）
20	平成 27 年 1 月	車両・乗り物関連分科会	スポーツ用自転車の取扱いに注意（テストデザイン）
21	平成 27 年 1 月	車両・乗り物関連分科会	自転車による重大事故の原因究明（案）
22	平成 27 年 1 月	車両・乗り物関連分科会	チャイルドシートによる重大事故の原因究明（案）
23	平成 27 年 2 月	家電・住居品関連分科会	洗濯用パック型液体洗剤に気を付けて！－特に3歳以下の乳幼児に事故が集中しています－
24	平成 27 年 3 月	家電・住居品関連分科会	電子レンジ庫内の発煙・発火－庫内の汚れの付着や食品の加熱しすぎに注意－（案）
25	平成 27 年 3 月	食品・化学品関連分科会	ガラス繊維強化プラスチックによるけがに注意！－傘の骨やテントの支柱、園芸用ポールなどに使われています－（案）

## 外部試験機関へ委託したテスト

## ・ 定型的テスト

	品目名	項目名	規格・基準名
1	マスク	ホルムアルデヒド	全国マスク工業会自主基準
2	電気カーペット	VOC放散試験	JIS A 1911「建築材料などからのホルムアルデヒド放散測定方法－大形チャンバー法」
3	防寒用の首巻き	ホルムアルデヒド含有量	有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律
4		アレルギー誘発性染料	エコテックス規格100
5	歩行車	ST基準を準用したシャープエッジテスト	ST-2012「5.8 鋭い縁部」
6	折りたたみ椅子	JISを準用した強度テスト等 ①座面の静的強度テスト	JIS S1203「家具－いす及びスツール－強度と耐久性の試験方法」
7		JISを準用した強度テスト等 ②座面の耐久性テスト	JIS S1204「家具－いす及びスツール－強度と耐久性の試験方法」
8		JISを準用した強度テスト等 ③座面の耐衝撃性テスト	JIS S1205「家具－いす及びスツール－強度と耐久性の試験方法」
9		JISを準用した強度テスト等 ④脚部の強度テスト	JIS S1206「家具－いす及びスツール－強度と耐久性の試験方法」
10	カラーコンタクトレンズの安全性	承認基準（物理的要求事項）に関する試験（頂点屈折力、厚さ）	ソフト（ハイドロゲル）コンタクトレンズ承認基準
11	タブレット端末	ST基準を準用したシャープエッジテスト	ST2012「5.8鋭い縁部」
12	おしりふき	ほぐれやすさ	JIS P 4501「トイレットペーパー」
13	自転車	苦情同型品の疲労強度	JIS D9301「一般用自転車」
14	Tシャツ	染色堅ろう度	JISL0844「洗濯に対する染色堅ろう度試験方法」
15	防水スプレー	粒子径	粒度分布
16	そば	特定原材料検査（小麦抗原含有検査）	アレルギー物質を含む食品の検査方法について（平成22年9月10日付消食表第286号）
17		特定原材料検査（小麦遺伝子含有検査）	
18	片手鍋	溶出試験	食品衛生法

19	洗剤	洗浄力評価（衣料用合成洗剤）	JISK3362「家庭用合成洗剤試験方法」衣料用合成洗剤の洗浄力評価方法
20		洗浄力評価（台所用合成洗剤）	
21	トイレトペーパーホルダー	ST基準を準用したシャープエッジテスト	ST2012「5.8鋭い縁部」
22	紳士ズボン	染色堅ろう度（洗濯堅ろう度）	JISL0844「洗濯に対する染色堅ろう度試験方法」
23		染色堅ろう度（摩擦堅ろう度）	JISL0849「摩擦に対する染色堅ろう度試験方法」
24	浄水器（ビルトイン型）	微生物試験	水道法
25	クリーム	6-ギンゲロール含有量	日本薬局方、医薬部外品原料規格
26		カプサイシン含有量	
27	婦人上着（パーカ）	スナッグ試験	JIS L 1058
28		目寄せ試験	JIS L 1062
29	折りたたみ椅子	JISを準用した強度テスト等 ③座面の耐衝撃性テスト	JIS S1203「家具-いす及びスツール-強度と耐久性の試験方法」
30	くるみ	酸化の測定	食品、添加物等の規格基準(昭和34年厚生省告示第370号)、 菓子指導要領(昭和52年11月16日環食第248号)
31		過酸化物質の測定	
32	ベッドパッド	混用率試験	JIS L 1030-2「繊維製品の混用率試験方法-第2部：繊維混用率」
33		繊維鑑別試験	JIS L 1030-1「繊維製品の混用率試験方法-第1部：繊維鑑別」
34		繊維鑑別試験	
35	折りたたみ椅子	JISを準用した強度テスト等 ③座面の耐衝撃性テスト	JIS S1203「家具-いす及びスツール-強度と耐久性の試験方法」
36	ベッドパッドとマットレス	混用率試験	JIS L 1030-2「繊維製品の混用率試験方法-第3部：繊維混用率」
37		繊維鑑別試験	JIS L 1030-1「繊維製品の混用率試験方法-第2部：繊維鑑別」
38		樹脂定性試験	JIS L 1030-1「繊維製品の混用率試験方法-第1部：繊維鑑別」
39		繊維鑑別試験	JIS L 1030-1「繊維製品の混用率試験方法-第2部：繊維鑑別」



40	電動歯ブラシの替えブラシ	食品衛生法による溶出試験	食品衛生法 器具及び容器包装	
41	運動靴	摩耗強さ	ISO/TR20882「ライニング材の耐摩耗性(マーチンデール摩耗試験)	
42	紳士靴	つま先はく離強さ	JIS S 5050 「革靴」	
43		表底(アウトソール)はく離強さ	JIS T 8101 「安全靴」	
44	反射材の付いたバンド	ST基準を準用した縁部のシャープエッジテスト	ST-2012第1部5.8項(鋭い縁部)	
45	婦人カーディガン	混用率(電子顕微鏡写真含む)	JIS L 1030-2「繊維製品の混用率試験方法—第2部:繊維混用率」	
46	生ニンニクの容器	ST基準を準用した縁部のシャープエッジテスト	ST-2012第1部5.8項(鋭い縁部)	
47	椅子	静荷重試験	JIS S 1203「家具-いす及びスツール-強度と耐久性の試験方法」	
48	椅子	耐久性試験	JIS S 1203「家具-いす及びスツール-強度と耐久性の試験方法」	
49	運動靴	ホルムアルデヒド含有量	(参考)「有害物質を含有する家庭製品の規制に関する法律施行規則」(厚生省令第34号)	
50	スリッパ	耐滑試験	JIS T8101「安全靴」9.7耐滑試験	
51	子守帯	安全性試験	CPSA 0027子守帯の認定基準及び基準確認方法	
52	紳士サンダル	耐滑試験	JIS T8101「安全靴」9.7耐滑試験	
53	こたつ布団	赤外分光光度計による分析	JISL1030-2「繊維製品の混用率試験方法-第2部:繊維混用率」	
54		混用率 3種		
55		混用率 顕微鏡法		
56		繊維鑑別		JISL1030-2「繊維製品の混用率試験方法-第3部:繊維混用率」
57		混用率試験		JISL1030-2「繊維製品の混用率試験方法-第2部:繊維混用率」
58	椅子	座面の強度試験	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ JIS S 1206「オフィス用回転椅子-安定性, 強度および耐久性の試験方法」</li> <li>・ JIS S 1032「オフィス用いす」</li> </ul>	

59	靴下	ホルムアルデヒド含有量	有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律
60	タオル	脱毛率試験	タオル検法
61	片手鍋	取っ手の繰返し強度試験	JIS S 2010「アルミニウム製加熱調理器具」8.3.10取っ手の繰返し強度試験
62	ミネラルウォーター	pH及び腐食性	水道法
63		ミネラル成分含有量	健康増進法
64	片手鍋	塗膜の性能① 厚さ	JIS S 2010:2013「アルミニウム製加熱調理器具」
65		塗膜の性能② 硬さ	
66		塗膜の性能③ 付着力	
67		塗膜の性能④ 耐摩耗性	
68		塗膜の性能⑤ 耐食性	
69	使い捨てライター	消費生活用製品安全法に基づくテスト ①火炎の高さ	JIS S4801:2010「たばこライター安全仕様」
70		消費生活用製品安全法に基づくテスト ②スピitting及びフレアリング	JIS S4801:2011「たばこライター安全仕様」
71		消費生活用製品安全法に基づくテスト ③火炎の消火	JIS S4801:2012「たばこライター安全仕様」
72		消費生活用製品安全法に基づくテスト ④耐繰返し燃焼性	JIS S4801:2013「たばこライター安全仕様」
73		消費生活用製品安全法に基づくテスト ⑤耐連続燃焼性	JIS S4801:2014「たばこライター安全仕様」
74	使い捨てライター	消費生活用製品安全法に基づくテスト ①火炎の高さ	JIS S4801:2010「たばこライター安全仕様」
75		消費生活用製品安全法に基づくテスト ②スピitting及びフレアリング	JIS S4801:2011「たばこライター安全仕様」
76		消費生活用製品安全法に基づくテスト ③火炎の消火	JIS S4801:2012「たばこライター安全仕様」
77		消費生活用製品安全法に基づくテスト ④耐繰返し燃焼性	JIS S4801:2013「たばこライター安全仕様」
78		消費生活用製品安全法に基づくテスト ⑤耐連続燃焼性	JIS S4801:2014「たばこライター安全仕様」

79	バスマット	水に対する染色堅ろう度試験	規格JIS L 0846「水に対する染色堅ろう度試験方法」
80		摩擦に対する染色堅ろう度試験	規格JIS L 0849「摩擦に対する染色堅ろう度試験方法」
81	敷き布団	繊維混用率	JIS L 1030-1 第1部：繊維鑑別 JIS L 1030-2 第2部：繊維混用率
82	土鍋	溶出試験(鉛、カドミウム)	食品衛生法 容器包装の規格基準
83	蜂蜜	異性化糖添加の有無 (TLC法)	AOAC法
84		異性化糖添加の有無 (SCIRA法)	
85		組成の調査	「はちみつ類の表示に関する公正競争規約」

□専門的テスト

	テーマ	テスト項目名
1	アルコールチェッカー	指示値の正確性試験
2	ミネラル還元水素水生成器	ヒドロキシラジカル抑制率
3	カラーコンタクトレンズの安全性	レンズの観察(電子顕微鏡)
4		レンズケアによる色落ち
5		カラーコンタクトレンズの眼に及ぼす影響
6	腕時計	熱分解によるベルト樹脂の成分分析
7	玄関ドアの鍵	破断面観察
8	自転車	破断面観察
9	ミネラル還元水素水生成器	溶存水素濃度
10		ヒドロキシラジカル抑制率
11	自転車	破断面観察
12		組織観察
13		断面硬さ
14		成分分析
15	ブラウス	光学顕微鏡による観察
16	まぐろ加工食品	魚種判別試験
17	片手鍋	におい成分の分析
18	ソファ	皮革の判別
19	漢方クリーム	プロピオン酸クロベタゾールの定量
20	漢方クリームとシャンプー	プロピオン酸クロベタゾールの定量
21	自転車	マクロ観察
22		マイクロ観察
23	折りたたみ自転車	破面観察(マクロ観察)
24		破面観察(マイクロ観察)
25		ヒンジ破損部の定性分析
26		断面マクロ・マイクロ組織観察
27		断面硬さ測定
28	健康食品	カルニチンの定量分析
29	座椅子	内部の観察
30	ベッドパッド	中わた吹き出し試験
31	電動歯ブラシ	超音波の測定
32	ベッドパッドとマットレス	中わた吹き出し試験
33	漢方薬	ステロイド含有量
34	足裏の角質除去商品	乳酸、グリコール酸濃度
35	婦人下着	伸縮疲労試験
36		伸長率

37	アイスピック	めっきの厚さ
38	黒大豆	酸性タール系色素
39	スマートフォンのケース	皮革の判別(内側、外側、ポケット部)
40	呼気中のアルコール濃度を調べる測定器	吹きかけ方による指示値の違い
41		ガスのエタノール濃度と指示値の関係
42		使用回数を重ねた場合の指示値の変動
43	自転車	マクロ観察
44		マイクロ観察
45		組織観察
46		成分分析
47		断面硬さ測定
48	ミネラル還元水素水生成器	溶存水素濃度
49		ヒドロキシラジカル抑制率
50	バスマット	塩化ビニル板への色移行テスト

## 消費生活センターの商品テスト実施状況・事例

## 1. 消費生活センターの商品テスト実施状況

## (1) 苦情処理テスト実施件数

商品分類	食料品	住居品	光熱水品	被服品	保健衛生品	教養娯楽品	車両・乗り物	土地・建物・設備	その他の商品	(被服品)クリーニング	(その他)クリーニング	合計
実施機関												
都道府県センター	90	183	14	124	48	76	31	15	2	133	2	718
政令指定都市センター	3	42	2	23	11	17	6	8	0	29	1	142
市区町村センター	29	160	7	50	38	44	22	10	3	47	2	412
合計	122	385	23	197	97	137	59	33	5	209	5	1272

## (2) 商品テスト(比較・試買テスト等)実施件数

商品分類	商品一般	食料品	住居品	光熱水品	被服品	保健衛生品	教養娯楽品	車両・乗り物	土地・建物・設備	その他の商品	クリーニング	合計
実施機関												
都道府県センター	0	6	10	0	2	3	2	0	0	0	0	23
政令指定都市センター	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3
市区町センター	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	13
合計	0	17	14	0	2	3	3	0	0	0	0	39

## 2. 消費生活センターの商品テスト実施状況

件数	件名	内容・テスト項目等	実施センター
1	ノンアルコール飲料	アルコール分、合成甘味料、表示、価格	北海道立消費生活センター
2	輸入野菜の残留農薬	残留農薬	北海道立消費生活センター
3	吸汗速乾肌着	速乾性、吸汗性、蒸散性、吸湿性、耐洗濯性、組成、走査型電子顕微鏡による繊維断面の観察、表示	北海道立消費生活センター
4	ガス抜きキャップと穴あけ器	ガス抜きキャップの利用者を増やして、スプレー缶廃棄時の事故を減らすことを意図し、スプレー缶に付いているガス抜きキャップの種類や使用方法、使用上の注意点等を整理し、紹介。また、穴あけ器についても実施	岩手県立県民生活センター
5	家庭用ガーデンソーラーライト	購入した9製品に対し、長期使用(6ヶ月間)耐久テスト、点灯時間確認テスト、照度テスト、充放電テスト、説明書・保証内容の確認	群馬県生活文化スポーツ部消費生活課
6	テーブルタップの発熱	テーブルタップによる事故防止を目的として、どのような使用状態の時に発熱するのか、また、製品によって発熱の程度に違いがあるのかなどについてテストを実施	埼玉県消費生活支援センター
7	ライターの調査	幼児が容易に着火できない幼児対策が施されたライターの押し込み力を調査し、消費者が安全に使用できる方法を情報提供	神奈川県県民局くらし県民部消費生活課
8	メガネフレームの商品テスト	メガネフレームが、熱を加えられるとどのような変化がおきるか、高温での寸法安定性試験等を実施し、眼鏡を取り扱う上での注意点などについて情報提供	神奈川県県民局くらし県民部消費生活課
9	ブルーライトカット眼鏡の透過率テスト	ブルーライトカット眼鏡の透過率から、ブルーライトカット率を算出し、その結果を情報提供	神奈川県県民局くらし県民部消費生活課
10	防寒用シート等の保温性テスト	災害時等に役立つと思われる防寒用シート等について保温性を調べ、その結果を情報提供	神奈川県県民局くらし県民部消費生活課
11	オーブントースター (北陸三県共同テスト)	オーブントースターは手軽な調理器具として広く普及しているが、火災に至った事例や	※富山県消費生活センター ※石川県消費生活支援センター

12		やけどを負った事例などの報告もある。使いやすさ、表示、仕様、性能、安全性、取扱いの注意点等をテストし、購入時や使用時等の留意点を情報提供	※福井県消費生活センター
13			
14	ウコン含有健康食品	ウコン含有健康食品中の機能性成分であるクルクミン類の含有量、サプリメントタイプ(錠剤、カプセル剤、顆粒剤)の健康食品の崩壊性、重金属・残留農薬を調査	静岡県環境衛生科学研究所
15	味噌中のイソフラボン	味噌中の機能性成分であるイソフラボン類の含有量、保管方法によるイソフラボン類の含有量の変化、塩分、保存料(パラベン)含有量を調査	静岡県環境衛生科学研究所
16	柔軟剤の香り成分	柔軟剤の香り成分の含有量、使用量の変化に伴うタオルへの香り成分残存量と香りの強さに関する官能検査を実施	静岡県環境衛生科学研究所
17	携帯用ステンレスボトル	350ml 前後の大きさの携帯用ステンレスボトル(20 検体)を対象に、表示などについて調査し、機能性、使用性、安全性についてのテストを実施した。消費者の商品選択の参考になるよう、ステンレスボトルの型により特徴があることを報告	横浜市消費生活総合センター
18	家具転倒防止器具設置テスト	家具転倒防止器具のモニター設置テスト、家具転倒防止に関するアンケート調査(生命を守る防災への備え・対策)	新潟市消費生活センター

※：共同テスト



## ○業務別決算額（決算報告書）

（単位：円）

区 分	平成25年度					平成26年度					対前年度増△減額	
	支出決算額	収入決算額	図書雑誌出版 収入	研修宿泊 収入	事業外 収入	支出決算額	収入決算額	図書雑誌出版 収入	研修宿泊 収入	事業外 収入	支出決算額	収入決算額
業務	1,455,828,236	84,825,785	65,048,255	19,777,530	0	1,466,353,204	79,312,264	59,175,634	20,136,630	0	10,524,968	△ 5,513,521
広報業務	123,760,785	64,646,405	64,646,405	0	0	123,125,159	58,688,364	58,688,364	0	0	△ 635,626	△ 5,958,041
情報・分析業務	852,762,679	0	0	0	0	873,519,026	0	0	0	0	20,756,347	0
相談業務	220,180,007	401,850	401,850	0	0	201,234,872	487,270	487,270	0	0	△ 18,945,135	85,420
商品テスト業務	117,167,089	0	0	0	0	127,244,666	0	0	0	0	10,077,577	0
研修業務	62,483,248	19,777,530	0	19,777,530	0	68,132,560	20,136,630	0	20,136,630	0	5,649,312	359,100
企画調整業務	8,626,689	0	0	0	0	5,688,706	0	0	0	0	△ 2,937,983	0
ADR経費	70,847,739	0	0	0	0	67,408,215	0	0	0	0	△ 3,439,524	0
一般管理費	154,955,897	4,122,981	0	0	4,122,981	188,676,436	4,980,921	0	0	4,980,921	33,720,539	857,940
人件費	1,063,957,871	0	0	0	0	1,166,175,031	0	0	0	0	102,217,160	0
役員給与	862,389,049	—	—	—	—	962,725,263	—	—	—	—	100,336,214	—
法定福利費	118,052,922	—	—	—	—	133,325,368	—	—	—	—	15,272,446	—
退職手当	83,515,900	—	—	—	—	70,124,400	—	—	—	—	△ 13,391,500	—
	2,674,742,004	88,948,766	65,048,255	19,777,530	4,122,981	2,821,204,671	84,293,185	59,175,634	20,136,630	4,980,921	146,462,667	△ 4,655,581

（注）1. 決算額には前年度契約済繰越額を含んでいる。

2. 平成25年度決算額は、平成26年度決算額との比較対照のため組替え掲記している。

3. 平成26年度情報・分析業務支出決算額には、平成25年度補正予算（第1号）の執行額66,488,890円を含んでいる。

○対前年度決算額に対する主な増減内訳

区分	増減額 (単位：円)	主な増減内訳
業務経費	10,524,968	
広報業務	△ 635,626	非常勤職員手当(△3,004千円)、JISに基づくアクセシビリティ検証作業(△993千円)、地域消費生活相談支援事業旅費(△605千円)、派遣職員(△601千円)、出前講座運営請負(2,721千円)、消費税率改定に伴う影響額(1,729千円)
情報・分析業務	20,756,347	PIO-NET最適化計画(△66,360千円)、平成25年度補正予算(第1号)関係(66,488千円<PC-LANクライアントPC更新(45,252千円)、PC-LANシステム用ネットワーク機器更新(10,782千円)、PIO-NETデータセンター初期経費(7,020千円)、PIO-NETキーワードマニュアル印刷製本(2,787千円)等>)、医療機関ネットワークCSV変換機能追加(4,928千円)、消費税率改定に伴う影響額(15,315千円)
相談業務	△ 18,945,135	相談窓口休日対応業務(△13,393千円)、国民生活動向調査委託費(△5,933千円)、印刷製本費(△1,334千円)、非常勤職員手当(1,945千円)、派遣職員(1,033千円)、消費税率改定に伴う影響額(569千円)
商品テスト業務	10,077,577	商品テスト外部委託費(△13,515千円)、商品テスト検体・消耗品費(△3,594千円)、放射線物質検査機器地方配備関係経費(△1,406千円)、商品テスト施設修繕費(△1,307千円)、商品テスト機器購入費(26,276千円)、派遣職員(2,510千円)、医療機関ネットワーク委託費(1,235千円)、消費税率改定に伴う影響額(1,042千円)
研修業務	5,649,312	会場借料(△2,470千円)、D-ラーニング映像配信料(5,912千円)、非常勤職員手当(1,996千円)、消費税率改定に伴う影響額(1,047千円)
企画調整業務	△ 2,937,983	旅費(△1,252千円)、外部委託費(△561千円)、印刷製本費(△441千円)、コピー料金(△384千円)
A D R経費	△ 3,439,524	委嘱弁護士謝金(△1,772千円)、非常勤職員手当(△1,671千円)、コピー料金(△1,007千円)、研修会運営委託費(△930千円)、旅費(1,117千円)、委員手当(1,003千円)
一般管理費	33,720,539	借上宿舍料(△10,062千円)、相模原事務所外壁等改修工事(18,792千円)、東京事務所電話設備改修(10,152千円)、保守修繕費(11,042千円)、A E D他固定資産(2,090千円)、消費税率改定に伴う影響額(2,419千円)

対前年度比較分析表

(単位:円)

【貸借対照表】	平成25年度①	平成26年度②	増減額 (②-①)	備考 (単位:千円)
資産の部				
I 流動資産	1,913,875,515	1,868,651,269	△ 45,224,246	
現金及び預金	1,881,188,858	1,836,867,028	△ 44,321,830	
売掛金	28,498,972	23,100,012	△ 5,398,960	くらしの豆知識 (△5,221)
たな卸資産	3,804,690	8,293,108	4,488,418	くらしの豆知識 (4,645)
前払費用	0	385,100	385,100	火災保険料 (385)
その他の未収入金	382,995	6,021	△ 376,974	労働保険料精算分 (△343)
II 固定資産				
1 有形固定資産	8,667,789,205	8,304,405,190	△ 363,384,015	
建物	2,170,428,341	2,170,428,341	0	
減価償却累計額	712,498,302	794,287,719	81,789,417	
構築物	876,148,641	876,148,641	0	
減価償却累計額	653,979,244	684,354,463	30,375,219	
機械装置	83,767,146	83,767,146	0	
減価償却累計額	83,309,394	83,422,973	113,579	
車両運搬具	2,162,755	2,162,755	0	
減価償却累計額	2,097,871	2,119,498	21,627	
工具器具備品	1,470,899,668	1,483,376,720	12,477,052	新規取得 (79,011)、除却 (△66,533)
減価償却累計額	985,245,071	1,100,163,996	114,918,925	
リース資産(工具器具備品)	713,510,318	22,221,895	△ 691,288,423	リース期間満了による除却 (△691,288)
減価償却累計額	555,955,782	12,909,659	△ 543,046,123	
立木竹	3,958,000	3,558,000	△ 400,000	除却 (△400)
土地	6,340,000,000	6,340,000,000	0	
2 無形固定資産	252,000	252,000	0	
電話加入権	252,000	252,000	0	
固定資産合計	8,668,041,205	8,304,657,190	△ 363,384,015	
資産合計	10,581,916,720	10,173,308,459	△ 408,608,261	

対前年度比較分析表

(単位:円)

【貸借対照表】	平成25年度①	平成26年度②	増減額 (②-①)	備 考 (単位:千円)
負債の部				
I 流動負債	2,057,186,639	1,862,659,435	△ 194,527,204	
運営費交付金債務	1,590,563,576	1,574,680,508	△ 15,883,068	26年度当初予算額債務計上 (2,716,540)、収益化 (△2,653,412)、資産見返負債振替 (△79,011)
未払金	281,733,050	243,927,596	△ 37,805,454	業務経費関係 (△37,475)、一般管理費関係 (30,974)、退職金 (△31,305)
未払費用	18,008,089	25,410,221	7,402,132	給与関係 (超勤、社会保険料事業主負担分) (6,650)、業務経費関係 (845)
未払消費税等	1,129,700	2,309,100	1,179,400	
前受金	300,000	300,000	0	
預り金	11,466,086	11,348,830	△ 117,256	
短期リース債務	153,986,138	4,683,180	△ 149,302,958	リース期間満了による減
II 固定負債	581,216,988	465,589,262	△ 115,627,726	
資産見返負債	571,618,431	460,673,885	△ 110,944,546	
資産見返運営費交付金	571,618,431	460,673,885	△ 110,944,546	取得資産運営費交付金債務振替 (79,011)、資産見返交付金戻入 (△189,955)
長期リース債務	9,598,557	4,915,377	△ 4,683,180	既存リース資産短期振替 (△4,683)
負債合計	2,638,403,627	2,328,248,697	△ 310,154,930	
純資産の部				
I 資本金	8,901,601,997	8,901,601,997	0	
政府出資金	8,901,601,997	8,901,601,997	0	
II 資本剰余金	△ 960,269,808	△ 1,064,466,977	△ 104,197,169	
資本剰余金	601,038,756	598,396,705	△ 2,642,051	
損益外減価償却累計額 (△)	△ 1,559,922,564	△ 1,661,477,682	△ 101,555,118	
損益外減損損失累計額 (△)	△ 1,386,000	△ 1,386,000	0	電話加入権分
III 利益剰余金	2,180,904	7,924,742	5,743,838	リース会計による損益差額 (5,744)
積立金	0	2,180,904	2,180,904	
当期末処分利益	2,180,904	5,743,838	3,562,934	
(うち当期総利益)	2,180,904	5,743,838	3,562,934	
純資産合計	7,943,513,093	7,845,059,762	△ 98,453,331	
負債純資産合計	10,581,916,720	10,173,308,459	△ 408,608,261	

対前年度比較分析表

(単位:円)

【損益計算書】	平成25年度①	平成26年度②	増減額 (②-①)	備考 (単位:千円)
経常費用				
業務経費	2,479,405,132	2,428,932,224	△ 50,472,908	
給与手当	674,650,945	758,831,107	84,180,162	
退職給付費用	47,958,300	6,077,400	△ 41,880,900	
法定福利費	114,679,237	131,604,566	16,925,329	
備品費	1,863,729	1,855,529	△ 8,200	
雑給	248,644,033	249,618,901	974,868	委員手当 (1,075)
福利厚生費	2,559,746	2,428,888	△ 130,858	
旅費	24,991,702	24,409,140	△ 582,562	
会議費	383,685	323,293	△ 60,392	
賃借料	85,361,754	90,327,895	4,966,141	PIO-NET2015テ-センター (4,860)
消耗品費	50,317,995	42,740,892	△ 7,577,103	各地センター配布PIO-NET端末用ケー-カートリッ (△3,992)、商品テスト検体・消耗品 (△3,594)
通信運搬費	159,795,272	165,261,661	5,466,389	PIO-NET回線料消費税率改定に伴う影響額 (3,108)、PIO-NET端末5次配備回線料 (765)、放射能測定器送料 (699)、消費生活相談専門家巡回・震災派遣事業関係 (△2,109)
印刷製本費	25,830,202	11,157,548	△ 14,672,654	「くらしの豆知識」等たな卸資産振替減 (△14,635)
水道光熱費	21,047,928	20,943,650	△ 104,278	
交通費	2,170,240	2,451,980	281,740	
外部委託費	328,929,146	266,634,057	△ 62,295,089	PIO-NET最適化計画 (△66,360)、相談窓口休日対応 (△13,393)、医療機関ネットワークCSV変換機能追加 (4,928)、出前講座運営請負 (2,721)、医療機関ネットワーク委託費 (1,235)
販売手数料	2,855,844	3,086,112	230,268	
租税公課	55,200	52,500	△ 2,700	
保守・修繕費	283,632,910	281,773,812	△ 1,859,098	PC-LANシステム保守料 (△5,031)、相談受付電話設定変更等 (△1,214)、商品テスト機器等保守料 (△711)、PIO-NETサーバ等保守料消費税率改定に伴う影響額 (5,174)
支払手数料	3,267	1,616	△ 1,651	
支払保険料	342,810	324,970	△ 17,840	
支払報酬	35,116,670	31,347,843	△ 3,768,827	ADR委嘱弁護士謝金 (△1,772)、「美容医療相談処理マニュアル」謝金 (△726) 地域消費生活相談支援業務マニュアル執筆謝金 (△578)、研修講師謝金 (△452)
図書費	8,639,431	7,338,760	△ 1,300,671	情報資料館関係 (△397)、商品テスト関係 (△319) 「消費者六法」購入 (△375)
その他	3,804,001	3,768,174	△ 35,827	
減価償却費	355,771,085	326,571,930	△ 29,199,155	リース資産分 (△3,324)、リース以外分 (△25,875)

対前年度比較分析表

(単位:円)

【損益計算書】	平成25年度①	平成26年度②	増減額 (②-①)	備 考 (単位:千円)
一般管理費	412,540,427	490,468,549	77,928,122	
役員報酬	59,203,136	68,724,078	9,520,942	
給与手当	128,534,968	135,170,078	6,635,110	
退職給付費用	35,557,600	64,047,000	28,489,400	
法定福利費	24,437,207	26,755,161	2,317,954	
備品費	52,815	497,764	444,949	
交際費	126,290	129,538	3,248	
雑給	3,506,822	4,549,388	1,042,566	事務補助員手当(715)、非常勤職員手当(328)
福利厚生費	3,025,303	3,235,510	210,207	
旅費	2,049,073	739,883	△ 1,309,190	海外旅費(1,135)
地代家賃	28,088,849	18,139,323	△ 9,949,526	借上宿舍料(△10,062)、土地使用料(113)
会議費	14,060	5,806	△ 8,254	
賃借料	383,886	418,784	34,898	
消耗品費	4,841,732	5,517,071	675,339	
通信運搬費	2,435,649	2,300,679	△ 134,970	
印刷製本費	298,332	310,845	12,513	
水道光熱費	15,895,926	16,408,215	512,289	
交通費	1,770,570	1,687,094	△ 83,476	
外部委託費	51,704,133	51,001,324	△ 702,809	相模原事務所総合管理業務(△1,015)
租税公課	21,028,400	22,299,800	1,271,400	消費税及び地方消費税(1,286)
保守・修繕費	11,041,518	51,059,577	40,018,059	相模原事務所外壁改修工事(18,792)、東京事務所電話設備改修(10,152)、相模原宿泊棟整備関係工事(2,816)、商品リスト棟受変電室改修工事(1,361)
支払手数料	1,295,195	1,213,150	△ 82,045	
支払保険料	538,800	391,100	△ 147,700	
支払報酬	2,389,521	2,505,700	116,179	
図書費	853,228	831,419	△ 21,809	
その他	1,531,223	1,778,692	247,469	
減価償却費	11,936,191	10,751,570	△ 1,184,621	リース資産分(△554)、リース以外分(△631)
財務費用				
支払利息	4,356,554	1,642,297	△ 2,714,257	
経常費用合計	2,896,302,113	2,921,043,070	24,740,957	
経常収益				
運営費交付金収益	2,593,947,259	2,653,412,523	59,465,264	
業務収益	84,825,785	79,312,264	△ 5,513,521	
図書雑誌出版収入	65,048,255	59,175,634	△ 5,872,621	「くらしの豆知識」(△5,739)、「誌上法学講座」等(△133)
研修・宿泊収入	19,777,530	20,136,630	359,100	消費生活専門相談員資格試験受験料等(237)、研修受講料収入(122)
資産見返負債戻入				
資産見返運営費交付金戻入	215,925,564	189,955,091	△ 25,970,473	

対前年度比較分析表

(単位:円)

【損益計算書】	平成25年度①	平成26年度②	増減額 (②-①)	備考 (単位:千円)
財務収益	320,741	929,035	608,294	
受取利息	242,138	929,035	686,897	
有価証券利息	78,603	0	△ 78,603	
雑益	3,802,240	4,051,886	249,646	
経常収益合計	2,898,821,589	2,927,660,799	28,839,210	
経常利益又は経常損失 (△)	2,519,476	6,617,729	4,098,253	リース会計による損益差額 (3,563)、固定資産除却に伴う会計処理 (535)
臨時損失	360,272	873,891	513,619	
固定資産除却損	338,572	873,891	535,319	パソコン等除却
国庫納付金	21,700	0	△ 21,700	投資有価証券売却益の国庫納付 (25年度)
臨時利益				
投資有価証券売却益	21,700	0	△ 21,700	独立行政法人通則法第46条の2第2項に基づく譲渡による国庫納付に伴う投資有価証券売却益 (25年度)
当期純利益又は当期純損失 (△)	2,180,904	5,743,838	3,562,934	