

第 61 回独立行政法人国民生活センター契約監視委員会会議事概要

開催日	令和 5 年 9 月 11 日 (月)	
場所	独立行政法人国民生活センター東京事務所 5 階特別会議室	
委員氏名	委員長 西 貴久雄 (独立行政法人国民生活センター監事) 委員 有川 博 (日本大学総合科学研究所教授) 委員 山内 容 (弁護士) 委員 竹内 啓博 (公認会計士・税理士) 委員 中森 真紀子 (独立行政法人国民生活センター監事)	
抽出案件	5 件	(備考) ・事務局から、今回の審議対象の契約件数等について、報告した。 ・概要として、第 1 四半期の契約の状況を踏まえ、一者応札・一者応募かつ落札率 90%超の契約 (事案 1)、一者応札・一者応募の契約 (事案 2、3、4)、落札率の低い契約 (事案 5) について審議対象とした旨報告した。
(内訳)		
一般競争入札	5 件	
公募	0 件	
随意契約	0 件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	令和 5 年度第 1 四半期に契約締結した抽出案件および検証結果の審議内容は、別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

(別紙)

意見・質問	回 答
<p>【事案1】 次期 LAN システムの整備に係る要件定義・調達支援業務（情報管理部）</p> <ul style="list-style-type: none">・要件定義と調達支援業務等を一体で調達する必要があったのはなぜか。別々に行えば、システム関連事業者も入札に参加できたのではないか。・システム関連の積算はとても難しいので、取引の実例を確認し、内容をしっかり精査したうえで積算する必要がある。	<ul style="list-style-type: none">・コンサルティングを行っている専門事業者は、両方の見識を持っている事業者が多く、競争性があったと考えているが、今回の結果を踏まえ、今後は分けて調達することも検討したい。・承知した。
<p>【事案2】 ウェブ版「国民生活」デザイン・レイアウト請負業務（広報部）</p> <ul style="list-style-type: none">・多くの事業者が辞退した最大の理由は何だと考えているか。・参加条件として実績を加えたのはなぜか。条件が厳しかったと考えられないか。・参入を阻む要素であれば、条件緩和の検討も必要ではないか。	<ul style="list-style-type: none">・リソースが足りなかった、他の案件を優先した、実績要件を満たせなかった等が理由として考えられる。・本誌は毎月発行する冊子であり、消費生活センター等においては印刷して活用されているため、印刷に耐えうるものを作成する必要があることから、実績の条件を設けている。・検討したい。
<p>【事案3】 2024年版「くらしの豆知識」の印刷・製本（広報部）</p> <ul style="list-style-type: none">・「継続的に有償で3年以上」という条件が入札参加を阻む要素になっているのではないか。	<ul style="list-style-type: none">・市販本を取り扱っていない事業者が落札し、作業に支障が生じたことがあり条件としている。無償配布や冊子の経験があっても、バーコードを付けて流通させる経験がないと販売面で難し

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・再委託不可の条件が厳しかったのではないか。 ・辞退の理由をよく分析し、その結果を踏まえ、入札参加者を増やすための検討を進めていただきたい。 	<p>いことから、条件としている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後、再委託の条件内容も検討し、仕様書に反映させていきたい。 ・承知した。
<p>【事案4】 令和5年度 独立行政法人国民生活センター コピー用紙（再生紙）の購入一式（総務部会計課）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札への参加の呼びかけ等はしたのか。 ・デジタル化・紙離れにより、発注数量は減っているのか。 ・来年度に向けての改善点はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・過去に入札へ参加した事業者に参加の打診をしたところ、会社の方針で参加できない、原紙の高騰で他社に勝てないと判断したとの回答であった。 ・減っている。 ・中央省庁の入札に参加している事業者に声かけしていくのも一案だと考えている。
<p>【事案5】 産業医業務を中心とした健康管理業務（総務部総務課）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率の低い結果となったが、サービスの提供に問題がないとの判断はできたのか。 ・産業医、ストレスチェック、メンタルヘルス教材のどの部分が安くなっているのか。 ・業務が適切に履行されているか注視する必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・産業医等の対応もきちんとなされており、特に問題はない。 ・全体的に安くなっている。 ・承知した。

