

第 13 回独立行政法人国民生活センター契約監視委員会会議事概要

開催日	平成 23 年 7 月 25 日（月）	
場所	独立行政法人国民生活センター東京事務所 5 階特別会議室	
出席委員氏名	委員長 高橋 京太（独立行政法人国民生活センター監事） 委員 有川 博（日本大学総合科学研究所教授） 委員 山内 容（弁護士） 委員 竹内 啓博（公認会計士・税理士） 委員 島崎 芳征（独立行政法人国民生活センター監事）	
抽出案件	10 件	（備考） ・事務局から、今回の審議対象の契約件数等について報告した。 ・抽出委員（島崎委員）から、審議対象契約について、契約方式及び内容別の件数を考慮し、一者応札及び随意契約になったものを中心に、抽出した旨の報告があった。
（内訳）		
一般競争入札	3 件	
随意契約	7 件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	平成 23 年度第 1 四半期に契約締結した抽出案件の審議内容は、別紙のとおり	平成 23 年度第 1 四半期に契約締結した抽出案件の審議内容は、別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

(別紙)

意見・質問	回 答
<p>【事案1】全国消費生活情報ネットワーク・システム(PI0-NET2010)ネットワーク機器の設定変更作業</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・PI0-NET 端末が既に設置されている場合、この作業は必要ないのか。</li><li>・端末を配備する際に設定までを含む仕様にはできなかったのか。</li><li>・現状では端末の追加配備を行うごとに設定変更作業が発生する可能性があるため、やむを得ないものと思われる。今後、どこかのタイミングで統一することを検討してほしい。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・一度端末を設置している場合は設定が済んでいるので必要がない。</li><li>・追加配備に先立って通信回線について競争入札により調達を行ったところ、システム構築をした時とは違う回線業者が落札したため、その回線業者にあわせた設定が必要となった。</li><li>・2015年にはシステム刷新の必要がある。その時点が一つのタイミングとなるのではないかと考えているが、CIO 補佐官のアドバイスを受けつつ、検討していきたい。</li></ul>
<p>【事案2】全国消費生活情報ネットワーク・システム(PI0-NET2010)のクライアント機器導入に係る運用作業</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・契約期間が短い、年間を通して実施しなくても良い作業なのか。</li><li>・同じ端末を使用するための一連の設定変更作業であれば、事案1の契約と分けるのではなく一つの契約とした方が効率的ではないか。</li><li>・今後、同様の調達が発生する場合は、委員会の意見を参考に見直せる部分は見直してほしい。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・端末を配備している期間のみの設定作業となるため、比較的短期間で実施できる作業である。</li><li>・作業内容が異なるため別の案件として調達したが、一つの案件とした方がもう少し効率性を発揮できる部分もあったかもしれない。</li><li>・ご意見を踏まえ、今後の調達時には検討することとしたい。</li></ul>
<p>【事案3】トナーカートリッジの購入</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・プリンターは他の目的で使用できるのか。</li><li>・年間の使用上限数は毎年変わらないのか。</li><li>・開札から履行までの期間が短いのではないか。</li><li>・この時期にならなければ実施できないのか。</li><li>・来年度の調達の際はスケジュールを見直してほしい。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・使用できない。</li><li>・自治体からの要望もあり、今回から一部変更した。</li><li>・規模は大きい、難しい内容の調達ではない。公告期間が長いこともあるので落札した場合の準備期間は確保できるのではないかと考える。</li><li>・今回はPI0-NET 端末の追加配備のスケジュールの関係もあり、この時期の調達となった。</li><li>・ご意見を踏まえ、今回は改善に努めたい。</li></ul>

意見・質問	回 答
<p>【事案4】2012年版「くらしの豆知識」印刷・製本</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまでの競争状況はどのようになっていたか。</li> <li>・入札に参加しなかった理由に販売管理等の業務が挙げられているが、仕様が参加しにくくしている要因とは考えられないか。</li> <li>・一者応札となった要因の検討と行い、次回調達に活かしてほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度は3者の応札があった。</li> <li>・発注件数が多く、管理という面ではウエイトが高いのかもしれないが、例年、同じ仕様でも複数の参加があったため、仕様の問題だけとは判断しかねる。</li> <li>・次回調達の際は要因を検討し、次回調達の際は公告期間の延長を含めて実施したい。</li> </ul>
<p>【事案5】平成23年度「消費者問題・企業トップセミナー」で使用する会場</p> <p>【事案6】平成23年度「全国消費者フォーラム」で使用する会場</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の会場での実施は難しいのか。</li> <li>・公募の時期も早く設定されており、また期間も十分に確保されていることから、一者応募となったのはやむを得ないものとする。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シンポジウム形式のみであれば対応が難しいとは考えにくいですが、シンポジウムおよび分科会という構成の場合は、大きい会場と同時に比較的小さい会場を複数確保する必要があるため、参加が難しくなる可能性はある。</li> </ul>
<p>【事案7】平成23年度P C - L A Nシステム・業務支援システムの運用支援等業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員会の意見を踏まえた改善は行ったか。</li> <li>・公募期間を十分に確保して実施していることから、一者応募となったのはやむを得ないものとする。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見を踏まえ、公募期間を10日間から22日間とした。</li> </ul>
<p>【事案8】平成23年度富士ゼロックス(株)製複合機の保守及び消耗品等の供給</p> <p>【事案9】平成23年度キヤノン(株)製複合機の保守及び消耗品の供給</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も同様の契約が発生するのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いずれも、当該機器を更新する際に購入とともに保守及び消耗品の供給も契約する方式に移行する予定である。</li> </ul>

意見・質問	回 答
<p>【事案10】平成23年度相模原事務所における定期健康診断業務</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・昨年度も一者応札であったが、今回は委員会の助言等を踏まえて調達を行ったか。</li><li>・引き続き可能な範囲での仕様の見直し等を行い、一者応札の改善に努めていただきたい。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・公告期間の延長及び周知方法の工夫等、委員会の助言を踏まえて実施した。</li><li>・引き続き仕様の見直しや周知の工夫により、改善に努めることとする。</li></ul>